

ды объекта управления (подчиненного) в связи с воздействием на него субъекта (руководителя).

Вместе с тем вектор достижения высокой конкурентоспособности в целом должен изначально исходить от руководителя как инициатора и координатора достижения целей организации.

Литература

1. *Кибанов, А.Я.* Основы управления персоналом: учебник / А.Я. Кибанов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 447 с.
2. *Гордеева, Т.О.* Психология мотивации достижения / Т.О. Гордеева. — М.: Академия, 2008. — 336 с.

В.М. Воронцовская
БГТУ (Минск)

О МЕТОДОЛОГИИ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ВНУТРИФИРМЕННОМ УРОВНЕ

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы особое внимание уделяется качеству экономического роста на основе индикаторов: производительности труда, эффективности инвестиций и основных средств, материалоемкости, рентабельности производства и продаж. В данной программе рост производительности труда рассматривается как один из основных факторов, способствующих росту ВВП, что, в свою очередь, является основным показателем экономического роста.

Производительность труда характеризует не только результативность живого труда и эффективность производства. Это показатель, имеющий большое экономическое и социальное значение: граждане той страны, где достигнута наивысшая производительность труда, должны иметь и самый высокий уровень жизни.

Существуют натуральный, трудовой и стоимостный методы измерения производительности труда. Последний является наиболее универсальным и базируется на показателе выработки, которая традиционно измеряется количеством продукции (работ, услуг), выпущенной в единицу времени (выработкой).

Стоимостное измерение производительности труда основано на выражении денежных объемов производимых товаров через денежные единицы. Стоимостный метод имеет ряд разновидностей в зависимости от применения стоимостных показателей объемов продукции (объем произведенной продукции, объем реализованной продукции, добавленная стоимость). Применение того или иного объемного показателя мо-

жет существенно изменять картину динамики производительности труда, делать ее более или менее объективной.

Для того, чтобы стоимостные показатели производительности живого труда объективно отражали ее значение, их следует освободить от влияния повторного счета и других элементов, не отражающих эффективность собственно живого труда. Для нейтрализации влияния на динамику и уровень производительности труда повторного счета в качестве показателя объема производства товаров на макроэкономическом уровне используется валовой внутренний продукт (ВВП), который представляет собой совокупность добавленных стоимостей соответствующих хозяйствующих субъектов. Добавленная стоимость — это разность между объемом продаж данной фирмы и стоимостью материалов, купленных ею для производства товаров. При прочих равных условиях, чем больше материалоемкость и энергоемкость производства товаров, тем меньше добавленной стоимости и, соответственно, живого труда содержится в данном объеме продукции. Однако некоторые экономисты считают, что способ измерения производительности труда должен зависеть от динамики не только материалоемкости, но и фондоемкости (капиталоемкости) продукции и предлагают использовать чистый валовой продукт (ЧВП) — разность между ВВП и амортизационными отчислениями.

Показатели, аналогичные рассмотренным, могут рассчитываться и на уровне предприятий (взамен традиционного основанного на показателе объема произведенной продукции). Так, макроэкономическому показателю ВВП на уровне предприятия соответствует показатель добавленной стоимости, который называется также стоимостью, добавленной обработкой. Соответственно, добавленная стоимость может быть положена в основу исчисления показателя, характеризующего уровень производительности труда на предприятии. Динамика этого показателя будет более объективно отражать изменение эффективности производства. Этот показатель может быть положен в основу внутрифирменных систем управления производительностью труда, разработка и внедрение которых обеспечат рост конкурентоспособности предприятий и национальной экономики в целом.

А.А. Голубева
БГЭУ (Минск)

КОНЦЕПЦИЯ MIPS И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Сегодня все больше специалистов говорят о необходимости дематериализации экономики. Основная причина — неизбежность экологического кризиса, связанного с чрезмерным и нерациональным исполь-