

Используемые в практике организационные структуры избыточны. Теория организационного управления ограниченными ресурсами и структурной избыточностью вуза в конкурентной среде переходной экономики республики проработана недостаточно, что не позволяет на практике использовать потенциал вуза в достаточной степени. Для эффективного управления хозяйственной деятельностью вуза в таких условиях необходимо иметь соответствующие ситуации научно-методическое обеспечение и подготовленные к действиям резервные группы руководящих работников. Эти люди должны иметь навыки качественной организации учебного процесса и рационального хозяйствования в условиях частичного или полного финансирования деятельности вуза.

Руководящие работники вузов должны в рамках классического управленческого четырехзвенника:

- знать вузовскую экономику, налоговое, социальное и трудовое законодательство;
- использовать действующие законы, подзаконные и нормативные документы, определяющие функционально необходимые требования к ресурсам и организационной структуре вуза;

- рационально управлять избыточными ресурсами вуза при помощи распределения ресурсов, штатного расписания и организационной структуры системы управления вуза;

- оперативно оценивать качество управления структурно избыточной организационной структуры вуза и вносить соответствующие коррективы.

Перечисленные знания и умения позволяют создавать условия для самоорганизации, понимаемой как способность «вуза – открытой, нелинейной и, возможно, неустойчивой системы» прогнозировать поведение в окружающей среде. Эволюция и развитие вуза при этом представляют последовательный каскад дискретных ситуаций. В каждом эпизоде организационная структура обладает различной конфигурацией и сложностью, новым качеством динамической иерархической организационной системы. Многообразие возмущающих воздействий и, в значительной мере, случайный характер их параметров делает необходимым рассмотрение модели контура системы управления вуза в классе динамических систем со случайной дискретностью и переменной структурой. В результате возникает проблема дальнейшего развития классической теории ресурсов, имея в виду и метод «динамического потенциала» как «возможности вуза к интеграции, созданию и реконфигурации внутренних и внешних компетенций в ответ на быстрые изменения окружения»

Гацкая Л. П., Данилов А. Д., НА ГНСУ (Киев)

УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ В НАЛОГОВОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Необходимость изменений – неотвратимое явление в сегодняшней жизни. От того, насколько эти изменения будут успешными, оперативными и управляемыми, целиком зависит эффективность и конкурентоспособность практически любой современной организации. Потребность в изменениях сейчас возникает так часто, что их необходимость уже не рассматривается как исключительное явление. Руководители крупнейших и самых стабильных компаний мира говорят, что для того, чтобы удержать свои позиции, они должны каждый год вносить существенные изменения в организацию своей работы и каждые 5 лет осуществлять коренную реорганизацию.

Налоговая служба, как и вся экономика, находится в ситуации, когда она должна адаптироваться к огромному количеству изменений, которые происходят за очень ко-

роткое время. Налоговики работают в законодательном поле, которое постоянно изменяется и нуждается в обеспечении выполнения. В то же время нужно реагировать на новые потребности налогоплательщиков и государства. Поэтому изменения, которые наметились на пороге нового тысячелетия в управлении налоговой службой, являются стратегическими и определяющими. Они требуют внедрения управленческих отношений в процесс реформирования налоговой службы, применения научных подходов к управлению изменениями.

Гейзлер П. С., БГЭУ (Минск)

УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Традиционно оценка эффективности инвестиционного проекта производится с экономической и финансовой точек зрения. Методология такой оценки достаточно хорошо разработана. Однако нельзя ограничиваться коммерческой оценкой только со стороны проектостроителя. Следует проводить оценку и с общественной (государственной) позиции. Эта оценка подразделяется на бюджетную и социальную.

Определение общественной эффективности проекта необходимо в связи с тем, что ресурсы для его осуществления в каждый момент времени ограничены, поэтому приходится выбирать эффективные варианты использования ресурсов, т.е. лучшие проекты.

Оценка общественной эффективности проекта представляет собой проверку целесообразности выделения ресурсов на его осуществление с точки зрения общества (государства). Наиболее важна такая оценка для масштабных проектов, способных оказать влияние на эффективность функционирования экономики страны в целом, ведущих отраслей. Но и для небольших проектов оценка представляет интерес, если для их осуществления предполагается использовать государственные (бюджетные) финансовые ресурсы.

Бюджетная эффективность отражает влияние результатов осуществления проекта на доходы и расходы соответствующего (республиканского или местного) бюджета. Все денежные потоки рассматриваются именно с этой точки зрения. Так, если для предприятия-проектостроителя налоги – это оттоки денежных средств, то для государства – это их притоки. С другой стороны, субсидии и дотации для предприятия-проектостроителя, если он их получает от государства на осуществление проекта, в котором общество заинтересовано, являются притоками, в то время как для государства и его бюджета – оттоками.

Основным показателем бюджетной эффективности, используемым для обоснования предусмотренных в проекте мер государственной поддержки, является бюджетный эффект, который определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами, связанными с осуществлением проекта. Более общим показателем является показатель интегрального бюджетного эффекта, который рассчитывается как сумма дисконтированных годовых бюджетных эффектов.

В состав расходов бюджета могут включаться:

- средства, выделяемые для прямого бюджетного финансирования проекта;
- кредиты банков для отдельных участников проекта, выделяемые в качестве заемных средств, подлежащих компенсации за счет бюджета;
- выплаты пособий для лиц, оставшихся без работы в связи с осуществлением;