

личатся риски как на макроуровне, так и на мезоуровне, поскольку возрастет влияние политики, проводимой иностранным инвестором, на предприятия отраслей-контрагентов торговли – легкой, пищевой, перерабатывающей, транспорта, связи и т.д. Опасность того, что лицо торгового бизнеса республики будут формировать иностранные компании исходя из их целей и интересов, станет вполне реальной.

Большое влияние на развитие торговых сетей может оказывать макросреда и, соответственно, риски, формируемые на данном уровне. Проведение неадекватной ожиданиям иностранных инвесторов ценовой, финансовой, бюджетно-налоговой политики способно дезорганизовать деятельность построенных гигантов, владельцы которых не смогут сориентироваться в новых условиях, оценить и оперативно отреагировать на негативное влияние соответствующих рисков. В этом случае, не выдержав конкуренции в заданных государством условиях, они будут вынуждены уйти с рынка, а значит цель, поставленная государством в части внедрения новейших технологий и повышения качества жизни населения республики, не будет достигнута.

Скриба С. И., БГЭУ (Минск)

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ПРЕДПРИЯТИЯ

Из всей совокупности экономических методов управления бюджетирование занимает особое место, поскольку в его рамках находят интеграцию функции планирования, учета, контроля и анализа результатов деятельности, происходит согласование взаимосвязанных производственно-хозяйственных и финансовых процессов. Будучи целостной скоординированной технологией, бюджетирование через матрицу ответственности трансформирует цели предприятия в систему индивидуальных заданий непосредственно для каждого его структурного подразделения, бизнес-процесса, центра ответственности. Необходимость адекватной и своевременной реакции всех участников регламентированных функций на изменения параметров деятельности, а также обеспечения их эффективного взаимодействия существенно повышает уровень требований к информационной составляющей бюджетирования. По мере того как объемы собираемой информации возрастают, а время и внимание становятся дефицитными ресурсами, качество управленческих решений все более начинает зависеть от уровня автоматизации бюджетных процессов.

Можно условно выделить два основных направления, которые обозначились в практике автоматизации бюджетирования на отечественных предприятиях: использование программно-методических разработок, состоящих из стандартного набора таблиц и функций пакета MS Excel; внедрение специализированного программного обеспечения. Первое направление обладает низкой стоимостью и высокой гибкостью в осуществлении экономических расчетов в пределах общепринятых алгоритмов и небольших массивов информации. Второе, как правило, дает многократную экономию времени и снижение числа ошибок в расчетах по сравнению с первым, способно охватывать большие потоки информации, однако характеризуется высокой стоимостью адаптации и внедрения.

Выбор того или иного направления автоматизации во многом определяется параметрами бизнеса – масштабами деятельности, спецификой организационной структуры управления, количеством освоенных бизнес-процессов, размерами финансирования. Немаловажное значение имеет и человеческий фактор – психологическое восприятие

системы автоматизации, противоречия, возникающие от смешения ответственности менеджеров и математика-программиста, несовпадение интересов различных пользователей системы, степень освоения работниками идеологии бюджетирования.

Принципиальным моментом последовательной автоматизации является соблюдение ее трехуровневой архитектуры, которая в идеале объединяет соответствующие друг другу уровни пользователей, уровень обработки информации, уровень накопления и хранения информации.

Первый уровень включает в себя все многообразие рабочих мест различных участников процесса бюджетирования и обеспечивает визуальное представление информации, хранящейся в системе. Второй определяет логику системы, т.е. позволяет настраивать ту или иную процедуру и последовательность обработки накапливаемой информации в полном соответствии с характером хозяйственной деятельности и процессов, подлежащих бюджетированию. Третий уровень поддерживает единство и целостность всех данных системы, обеспечивает конфиденциальность и оперативность поиска востребованной в тот или иной момент времени информации.

Достижение соответствия в развитии трех обозначенных уровней осуществляется через соблюдение ключевых принципов, которые должны быть положены в основу реализации на предприятии автоматизированных систем бюджетирования. При внедрении в практику в практику бюджетирования могут быть положены следующие принципы:

- участие в проекте и его поддержка со стороны всех заинтересованных лиц;
- охват информационными технологиями в первую очередь тех позиций, где можно сократить издержки разработки, согласования и экспертизы бюджетов;
- четкое определение приоритетов в развитии бизнес-процессов и фокусирование IT-инвестиций первоначально в этих сферах;
- синхронное внедрение технологических и управленческих инноваций, ибо сами по себе информационные технологии не повышают эффективность деятельности;
- обособление последовательности и времени осуществления этапов автоматизации (инвестиции в информационные технологии приносят отдачу, если сделаны вовремя);
- возможность последующего развития, гибкой адаптации к любым изменениям в характере деятельности.

Сливко А. Р., ГрГУ (Гродно)

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТСКОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

В рамках стратегического менеджмента сложилось несколько теоретических школ, отражающих различные подходы к управлению организациями. Наиболее широкое применение в управлении учреждениями высшего образования получили:

- теория контингентности;
- теория зависимости от ресурсов;
- теория контекстуального планирования;
- предпринимательский университет;
- сетевое понятие университета;
- управление изменениями.

Теория адаптации в высшем образовании.

Широкий спектр теорий, разнообразие школ, обращенных к университету как сложному и интересному феномену, свидетельствуют о том, что университет неисчер-