

Решение о продаже заложенного имущества должно приниматься ломбардом только через месяц после наступления дня возврата суммы микрозайма по договору. Продавать заложенное имущество ломбарды имеют право только в том случае, если оценка его стоимости не превышает 100 базовых величин. Кроме того, Правила не распространяются на драгоценные металлы и камни. Такие изделия ломбарды реализуют Министерству финансов для пополнения Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней по закупочным ценам.

Каким образом будет продаваться заложенное имущество, ломбарды могут выбрать сами. Им требуется только установить и описать порядок реализации имущества в договорах микрозайма. Реализация заложенного движимого имущества может осуществляться любым не противоречащим законодательству способом. Но цена реализации залога должна быть не менее суммы оценки, указанной в договоре микрозайма.

В случае, если залог не удастся реализовать по объявленной цене, ломбард имеет право снижать цену реализации заложенного движимого имущества через каждые 10 дней не более чем на 20 % от последней установленной цены реализации неограниченное количество раз. После реализации залога требования ломбарда к заемщику по договору микрозайма погашаются, причем даже в том случае, если сумма, вырученная от реализации имущества, меньше величины займа. Если сумма, вырученная при реализации заложенного движимого имущества, превышает размер обеспеченного залогом требования ломбарда к заемщику, то возникшая разница возвращается заемщику.

При этом заемщик имеет право в любое время до дня продажи предмета залога прекратить залог, т.е. погасить долг и вернуть заложенное имущество.

Разработанные НБ РБ Правила позволят повысить востребованность данного финансового продукта и доверие граждан к коммерческим МФО.

*И. Н. Алешкевич, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Фонд социальной защиты населения осуществляет финансирование расходов на выплату пенсий и пособий, на оздоровление населения и обеспечение занятости населения. Бюджет фонда в 2016 г. исполнен с профицитом в сумме 207,1 млн руб. по средствам профессионального пенсионного страхования.

Доходы бюджета фонда за 2016 г. составили 11 749,2 млн руб., которые на 85,1 % состоят из обязательных страховых взносов работодателей и индивидуальных предпринимателей. Субвенции из республиканского бюджета составили 1419,5 млн руб. (12,1 %). Удельный вес доходов фонда в ВВП составил 12,4 %, что, на первый взгляд, свидетельствует о приемлемом уровне аккумуляции средств для финансирования социальных страховых выплат. Однако следует учитывать, что сокращение ВВП непосредственным образом влияет на долю доходов ФСЗН (по итогам 2016 г. ВВП в сопоставимых ценах составил 97,4 % к уровню 2015 г. и согласно первой оценке в январе–феврале 2017 г. — 99 % к уровню января–февраля 2016 г.) [1].

Общая сумма расходов бюджета фонда составила 11 542,1 млн руб., из которых 8862,2 млн руб. (или 76,8 %) направлено на выплату пенсий и 2449,5 млн руб. (или 21,2 %) — на выплату пособий по государственному социальному страхованию.

Сумма просроченной задолженности по платежам в бюджет фонда за 2016 г. увеличилась на 8,6 млн руб. и составила 38,3 млн руб., из них 14,8 млн руб. — задолженность плательщиков Минской области, 16,4 млн руб. — задолженность плательщиков Витебской области (или 42,8 и 38,6 % от общей суммы по республике соответственно). Основными должниками являются сельскохозяйственные организации: сумма неуплаченных страховых взносов по ним составляет 28,4 млн руб., это 74,2 % от общей суммы задолженности по республике [2].

Из средств государственного социального страхования произведено 10,4 млн выплат пособий, что нельзя считать естественным в стране с численностью населения 9498,4 тыс. человек. Налицо отсутствие необходимой структурированности отдельных видов социального страхования и социальных расходов и четкой дифференциации тарифов страховых взносов, что приводит к скрытому необоснованному перераспределению финансовых средств по различным направлениям расходов фонда в пользу нестраховых компенсационных выплат.

Организация системы самостоятельных видов социального страхования, а также персонификация учета страховых взносов по этим видам социального страхования и получаемых социальных выплат и пособий должны содействовать максимальному учету риска. Это позволит увязать размеры социальных выплат с трудовым стажем и размерами страховых взносов, точно рассчитать потребность фонда в финансовых средствах.

Важным направлением совершенствования системы финансового обеспечения выплат по социальному страхованию является исключение практики финансирования специализированных учебно-спортивных учреждений профсоюзов через фонд и за счет субвенций из государственного бюджета, так как это противоречит самой сущности социального страхования, и содержание подобных учреждений должно быть обеспечено за счет внебюджетных средств.

Литература

1. О валовом внутреннем продукте [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/o-belstate_2/novosti-i-eropriyatiya/novosti/page_2/. — Дата доступа: 10.03.2017.

2. Итоги работы Фонда социальной защиты населения за 2016 год и задачи на 2017 год [Электронный ресурс] // Фонд социальной защиты населения. — Режим доступа: http://ssf.gov.by/priside/about/publications/~page__m17=1~news__m17=1515. — Дата доступа: 10.03.2017.

*М. К. Аристархова, д-р экон. наук, профессор
О. К. Зуева, канд. экон. наук, доцент
УГАТУ (Уфа, Россия)*

МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

За период 2010–2015 гг. налоговые поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации возросли почти в два раза — с 6894,7 млрд руб. в 2010 г. до 12 502,1 млрд руб. в 2015 г.

Однако задолженность по налогам и сборам в консолидированный бюджет Российской Федерации также показывает тенденцию к росту. В целом по России с 2010 г. налоговая задолженность возросла в 1,15 раза (в 2010 г. — 763,2 млрд руб., в 2015 г. — 877,0 млрд руб.).

Ситуация с возникновением налоговой задолженности связана не только с изменяющимся состоянием макро- и микроэкономических сред, но и с недостаточным вниманием со стороны предприятий при планировании и распределении финансовых ресурсов к самой возможности отвечать по своим налоговым обязательствам. Такое «выпадение из поля зрения» необходимости выполнения налоговых обязательств приводит к тому, что у предприятия не хватает денежных средств для уплаты налогов, а значит, неминуемо появление налоговой задолженности, которая негативно сказывается не только на стабильности работы организации, но и на общей экономической устойчивости региона в целом.

Поэтому необходим показатель, который в наибольшей мере смог бы оценить возможность предприятия отвечать по своим налоговым обязательствам и предотвращать возникновение нежелательной налоговой задолженности.

Таким показателем может послужить показатель налоговой устойчивости.

В поддержку данного предложения следует отметить, что имеется возможность количественной оценки, которая позволит не только выявить «узкие места» предприятия, но и обеспечить наиболее эф-