

2015 Kyrgyzstan. EAEU is in the process of formation of common market of goods, services, capital and labor. However, the Silk Road and EUAU do not contradict each other, contributing to the expansion of trade, investment and industrial cooperation, development of transport and logistics infrastructure, reduction of transaction costs, development of settlements in national currencies, going towards a FTA and further integration of markets.

But such a global projects tend to benefit primarily their initiators. A large and growing market of the EAEU with reach natural resources is one of China's goals in this project. For EAEU there is a risk of falling into the dependence on China. EAEU more interested in development of domestic industrial production than in importing cheap manufactured goods from China. China's expansion on the market of the EAEU is already large enough. Therefore, the question about the principles of docking the projects of Silk Road Economic Belt and EAEU is still open.

The main objectives of father research are: to describe theoretical foundations of international cooperation between member-countries of integration group in the implementation of joint projects, to identify the concept, classification and evaluation of the effectiveness of international cooperation in the implementation of joint projects; to identify the characteristics and trends of development of international cooperation between member-countries of the SCO in the implementation of the Silk Road Economic Belt; to evaluate the positive and negative impact of this project on trade activities of the EAEU; to analyze the prospects of docking two projects, to identify the directions of participation of EAEU member-countries in this project, and to offer some directions of such a participation for the Republic of Belarus.

*В. В. Ожигина, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МНОГОУРОВНЕВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

В условиях формирования геоэкономики национальная экономика втягивается в нее своими частями, выступая ее объектом, а не субъектом. Но вынужденное втягивание создает угрозу безопасности. Важно управляемое встраивание в геоэкономику, «врастание ... в мировую геоэкономическую систему для полноправного участия в формировании и распределении мирового дохода» [1, с. 365]. Оно возможно в рамках транснационализации и интеграции.

По данным ВТО в 1995–2016 гг. количество интеграционных соглашений выросло со 124 до 635 (67 % действуют), из них 460 — физические соглашения, из которых 58 % — действующие. Из них 59 % — межрегиональные [2].

Беларусь участвует в региональной интеграции СНГ и его субрегионах — ЕАЭС и Союзном государстве. Вовлечение в межрегиональную интеграцию только началось. Подписаны соглашения о свободной торговле Беларусь — Сербия (2009) и ЕАЭС — Вьетнам (2015). Поступили предложения по Израилю, Китаю, Индии, Египту, ЕС, ЕАСТ и др. По ним выводы еще более противоречивы, чем оценки участия в региональных интеграционных проектах.

Встает вопрос об эффективности выбранной и спонтанно выстраиваемой Беларусью системы интеграционных отношений, о том, позволит ли она достичь целей не втягивания, а встраивания в геэкономiku. Принятие государственно-управленческих решений о том, как интегрироваться в геэкономiku, в мировые сети интеграций, в каких соглашениях участвовать и участвовать ли вообще, на каких условиях это делать при разнообразии форм и уровней интеграции, становится сложно. Возникает необходимость многоуровневого экономического интеграционного проектирования и интеграционной политики.

Многоуровневое экономическое интеграционное проектирование — это целенаправленная деятельность по моделированию, разработке единой интеграционной системы и процессов ее жизненного цикла для получения максимального эффекта от взаимодействия на различных ее уровнях (микро-, мезо-, макро-, мега-; суб-, меж- и региональном), между отдельными интеграционными соглашениями (блоками) в сложившихся условиях внешней среды для достижения целей развития национальной экономики. Оно включает совокупность процессов, переводящих требования (критерии), установленные заинтересованными субъектами разных уровней в отличительные свойства системы интеграции и ее внутренней и внешней среды, для решения ее внутренних и внешних проблем и достижения определенной цели, реализации ее возможностей и компенсации слабостей. Это процесс выбора и создания с нуля и/или преобразования системы интеграции с заранее выбранными свойствами для достижения цели ее оптимизации, роста и развития, встраивания в геэкономiku.

Итак, есть возможность: а) теоретического обоснования универсальной модели многоуровневого экономического интеграционного проектирования на основе понимания интеграции как многоуровневой экономической системы, принципов системной инженерии, теории жизненного цикла систем, теории принятия решений; б) определения различных пространственно-временных моделей интеграционного проектирования и политики из практики отдельных стран и блоков, особенно тех, которые являются важнейшими игроками в глобальные пазлы интеграции (ЕС, США, ЕАСТ, Япония, новые индустриальные страны и др.); в) разработки концептуальных основ многоуровневого экономического интеграционного проектирования и интеграционной политики, адаптированных для интеграционной системы с участием Республики Беларусь.

Литература

1. Кочетов, Э. Г. Системология геоэкономики. Безопасность Евразии / Э. Г. Кочетов. — 2003. — № 4 (14). — С. 360–376.
2. RTA Database [Electronic resource] // WTO. — 2017. — Mode of access: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>.

С. В. Паеловская, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

Экономика знаний дает значительные преимущества всем странам, однако в разной степени: промышленно развитым странам предоставляет конкурентные преимущества в области высоких технологий; странам с ресурсной экономикой — передачу высоких технологий и высокотехнологичную продукцию; развивающимся странам предоставляются новые знания для технологического скачка, сокращаются сроки интегрирования в мировую экономику.

Большинство проблем формирования основ экономики знаний напрямую вытекает из проблем текущего состояния белорусской экономики, для которой в настоящее время свойственны неустойчивость достигнутых темпов экономического роста и высокая концентрация экономической активности в отраслях, производящих товары с низкой долей добавленной стоимости. Для обрабатывающей промышленности характерны техническая отсталость и низкая конкурентоспособность. Поскольку в настоящее время идет постепенное разрушение накопленного ранее человеческого капитала и научной базы, то для Республики Беларусь необходимы диверсификация и модернизация экономики для повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке, в инновационной системе Беларуси актуальной становится потребность использовать мировой запас знаний.

Исследование (в рамках гранта БРФФИ) «инновационного профиля» ряда стран, которые добились существенных успехов на пути формирования экономики знаний и с которыми Республика Беларусь осуществляет торгово-экономическое сотрудничество, позволяет сделать вывод о том, что вероятность перелива технологий из таких стран, как Норвегия, Швеция, Франция, Финляндия, Турция, Италия, Израиль, высока.

Так, среди десяти стран-партнеров шесть стран (Германия, Польша, Нидерланды, Испания, Эстония и Великобритания) имеют ведущие инновационные центры международного сотрудничества (например, Highlands and Islands Enterprise в Великобритании, University of