

ных услуг, полномасштабного внедрения электронной торговли и электронного декларирования, создания совместных предприятий, сервисных центров, торговых домов и эффективной товаропроводящей сети.

*К. Б. Мурадян, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)*

АСИММЕТРИЧНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЦИЯХ

Экономические интеграции являются асимметричными с момента их создания. Под асимметрией понимается различие в качественных и количественных параметрах стран-участниц. В качестве количественных параметров рассматриваются ВВП (в различных трактовках), площадь стран, население и другие параметры. К качественным можно отнести «дополнительные» параметры, которые делают привлекательным вступление той или иной страны в интеграционное объединение. В качестве примера может послужить членство страны-участницы в международных организациях с привилегированными правами (Россия в ООН с правом на вето). Приведенный пример является политическим, однако имеет влияние при выстраивании экономических взаимоотношений.

Более наглядно пример асимметрии рассмотрен в таблице, где приведены данные по численности населения, ВВП в текущих ценах выраженных в долларах США и ВВП на душу населения ЕАЭС за 2014 г.

Показатели стран — участниц ЕАЭС за 2014 г.

Страна	Население, млн	Площадь, тыс. м ²	Плотность населения, чел./км ²	ВНД, атласный метод, млрд дол.	ВНД на душу населения, атласный метод, дол.	ВНД по паритету покупательской способности		ВНП	
						млрд дол.	дол. на душу населения	% рост	% рост на душу населения
Армения	3,0	29,7	106	11,4	3780	25,5	8490	3,4	2,9
Беларусь	9,5	207,6	47	69,5	7340	166,8	17 610	1,6	1,5
Казахстан	17,3	2724,9	6	201,8	11 670	373,1	21 580	4,3	2,8
Кыргызстан	5,8	199,9	30	7,3	1250	18,8	3220	3,6	1,6
Россия	143,8	17 098,3	9	1930,4	13 210	3609,7	24 710	0,6	-1,1

В соответствии с данным анализом можно сделать предварительные выводы и понять, насколько асимметричным является данное интеграционное объединение. Данные взяты за 2014 г., источник — Всемирный банк. В данном анализе для более объективной оценки рассматриваются количественные и качественные показатели. Рассматривая количественные составляющие, приходим к следующим выводам:

- существует огромный дисбаланс;
- эффективность трудовых ресурсов;
- выявление явного лидера либо группы стран лидеров объединения.

Исходя из первичного анализа, приходим к тому, что по количественным параметрам наблюдается существенный разрыв, при качественных показателях обнаруживаем схожесть показателей, а также сделаем выводы о степени трансляции выявленной асимметрии на качественные параметры. Данное рассуждение лежит в основе рассмотрения асимметричности количественных параметров.

Более детальное рассмотрим такие показатели, как численность населения, площадь страны, плотность населения, ВНД (атласный метод, долл. США) и валовой национальный продукт (ВНП). Следует пояснить, что население, площадь страны и плотность населения рассматриваются в совокупности, цель — определить конкурентоспособность отдельно взятой страны и возможный синергетический эффект при углублении специализации и развитии кооперации внутри интеграционного объединения.

Проблема асимметричности конкурентоспособности приобретает новые формы проявления в двух интеграционных объединениях — ЕС и ЕАЭС. Из-за угрозы замедления экономических темпов развития группа стран-лидеров в ЕС (Германия, Италия, Испания, Франция) формирует отдельную единицу. В интеграционном объединении ЕАЭС асимметричность конкурентоспособности вынуждает страны прибегать к торговым войнам. Это вызывает негативные явления во взаимодействии стран, уместным является создание условий для выравнивания уровня конкурентоспособности всех стран.