Батова Н. Н., Институт аграрной экономики НАН Беларуси (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Процесс формирования конкурентоспособности представляет собой совокупность организационно-экономических мер по приведению производственных программ выпуска продукции определенного объема, ассортимента и качества в соответствие с имеющимся производственным потенциалом. Главным фактором обеспечения конкурентоспособности является использование преимуществ.

Согласно концепции «сравнительных преимуществ», производство товаров в той или иной стране характеризуется относительными преимуществами или недостатками по сравнению с другими странами. Поэтому выгодно специализироваться на производстве одних товаров и импортировать другие. Это означает, что страна может извлечь определенные выгоды, если концентрирует свои ресурсы в тех областях, где ее сравнительные преимущества выше.

Конкурентные преимущества аграрного сектора многих стран в значительной степени поддерживаются при помощи механизмов субсидирования.

В основе объемов производства и конкурентоспособности аграрного сектора находится обеспеченность факторами производства и необходимыми ресурсами. Но успех конкуренции сельскохозяйственных предприятий определяют не столько факторы, сколько уровень их продуктивного использования.

При всем многообразии и взаимозависимости условное разделение факторов конкурентоспособности на внутренние и внешние позволяет с большей вероятностью утверждать, в какой сфере воспроизводственного процесса находятся и кому принадлежат реальные рычаги воздействия на уровень конкурентоспособности, каковы этапы и сроки преломления той или иной тенденции индексов конкурентоспособности.

Формирование конкурентоспособности аграрного сектора предполагает целенаправленное воздействие на внутренние факторы, определяющие ее уровень с учетом влияния внешней среды.

Бахмане Л. И., RSEBAA (Рига)

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ФОНДОВ РАЗВИТИЯ МАЛЫМ И СРЕДНИМ БИЗНЕСОМ ЛАТВИИ

Со вступлением Латвии в ЕС для предпринимателей малого и среднего бизнеса (МСП) стало доступным использование Европейских фондов финансирования для развития предприятий, введения и использования новых технологий и выхода на новые рынки. Для исследования эффективности их использования были выделены 3 группы предпринимателей на основе 100 случайным образом выбранных и опрошенных 450 респондентов (всего в опросе было задействовано 1400 предпринимателей Латвии). Цель исследования – выделить группы, кластеры, возможно, сегменты предпринимателей малого и среднего бизнеса Латвии, которым должна быть предложена со стороны государства, финансовых и прочих структур комплексная система мер, обеспечивающих решение проблем использования Еврофондов.

Cluster No.1 «Уверенный оптимист». Данный кластер оказался самым активным почти по всем вопросам.

Cluster No. 2 «Осторожный пессимист». Данный кластер оказался самым пассивным по сравнению с другими кластерами .

Cluster No. 3 «Осторожный оптимист». Данный кластер является средним по большинству признаков: кроме того, что считает, что именно идея проекта и соответствие требованиям являются ключевыми факторами успеха утверждения проекта, оперирует в сфере промышленности, дает низкую оценку квалифицированности государственных чиновников, а также думает, что подготовка проекта является слишком дорогой и без гарантий на получение средств. Проведенные исследования позволили предложить следующие решения проблемы развития МСП и использования возможностей врофинансирования:

– на законодательном уровне правительству Латвии необходимо создать благоприятный «климат» для развития МСП, понимая, что средств только из Еврофондов для реального решения проблемы МСП не хватит;

– следует разработать систему мер по льготному налогообложению МСП, причем для каждого кластера свою;

– госструктурам следует использовать возможности латвийских банков;

– создать программы по обучению МСП;

– СМИ и государство должны предложить и поддержать идею создания различных Союзов для защиты прав и отстаивания интересов МСП;

– следует создать прозрачную систему предоставления и использования средств из Еврофондов;

– необходимо создать особые программы по поддержке молодых предпринимателей, в том числе после окончания вузов.

Белоусова Е. А., БГЭУ (Минск)

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ

В процессе эволюции человечество накопило значительный опыт воздействия на рабочую силу с целью повышения активности в трудовой деятельности. Развитие систем мотивации зависело от общественного строя, развития общественных отношений и степени применения научных идей в практике управления человеческими ресурсами.

Развитие мотивации носило не совсем эволюционный характер. Эволюция – это непрерывное совершенствование определенных аспектов для лучшего удовлетворения тех или иных потребностей. В поисках же смысла человеческого труда наука двигалась как вперед, так и в обратном направлении.

Неудовлетворенность существующим положением, низкий уровень мотивации приводил к изменениям в обществе: возникновению политических партий, организации забастовок.

Научный менеджмент в последние годы обрел новую популярность. Четкая регламентация работ, точное описание бизнес-процессов требуют практически механического выполнения работы исполнителем в жестко установленные временные рамки. Здесь минимизируется воздействие человеческого фактора. В то же время в условиях высокой конкуренции и примерно одинакового набора и величины располагаемых ресурсов на первый план выходит творчество и нестандартное мышление работников, занятых на предприятии.

Конфликт мнений о необходимости стимулирования усугубляется психологическими аспектами. Некоторые руководители считают, что в условиях неразвитого рынка