

- участие в международных стратегических альянсах в области информационных, компьютерных, телекоммуникационных, авиационных услуг; услуг по научным исследованиям и разработкам;
- совершенствование рекламной и выставочно-ярмарочной деятельности компаний сферы услуг за рубежом [4, с. 275].

Литература

1. Central Intelligence Agency. The World Factbook: guide to country comparisons [Electronic resource] / The United States of America. — Mode of access: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2012.html#ao>. — Date of access: 21.04.2016.
2. OECD Factbook 2015–2016: Economic, Environmental and Social Statistics [Electronic resource] / OECD. — 2016. — Mode of access: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/oecd-factbook-2015-2016_factbook-2015-en#page1. — Date of access: 22.04.2016.
3. Платежный баланс Республики Беларусь, 2015 [Электронный ресурс] / Национальный банк Республики Беларусь. — Минск, 2015. — Режим доступа: <http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2015.pdf>. — Дата доступа: 20.04.2016.
4. Жук, И. Н. Особенности внешней торговли услугами Республики Беларусь / И. Н. Жук // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 мая 2013 г. / [редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, Белорусский гос. экон. ун-т [Электронный ресурс]. — Минск: БГЭУ, 2013. — Т. 1. — С. 274–275. — Режим доступа: <http://bseu.by:8080/bitstream/edoc/21677/1/Zhuk%20I.N.%20Ek.%20rost%202013%20%20t.%201.%20274-275.pdf>. — Дата доступа: 21.04.2016.
5. Проект Концепции развития сферы услуг в Республике Беларусь на 2015–2020 годы [Электронный ресурс]. — Минск, 2014. — Режим доступа: <http://gse.by/all-news/4370-проект-концепции-развития-сферы-услуг-на-2015-2020-годы>. — Дата доступа: 22.04.2016.

В.А. Латушкина

Научный руководитель — кандидат экономических наук О.М. Смолякова

УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА

Целью исследования является поиск путей повышения эффективности управления запасами. Оптимальные размеры запасов, рассчитанные по традиционной модели, не всегда соответствуют фактической производственной потребности, поэтому ориентация предприятия на уменьшение общей суммы расходов на закупку и хранение в долгосрочном периоде может привести к необоснованному отвлечению средств из оборота в краткосрочном периоде. Мы предлагаем комплексный подход к определению оптимального среднего размера

партии, который бы учитывал не только долгосрочные перспективы предприятия, но и его финансовую ситуацию в настоящее время.

Управление запасами направлено на ускорение оборота средств предприятия, а также открывает потенциальную возможность для сокращения объемов требуемого финансирования оборотных активов. При этом задачи финансового менеджмента тесным образом переплетаются с задачами производственного менеджмента и призваны обеспечить бесперебойность процесса производства, а также предупредить замедление оборачиваемости капитала. Одной из задач системы управления запасами являются определение и поддержание оптимального объема запасов. Если уровень запасов ниже оптимального, то повышается риск нехватки материальных ресурсов; при превышении же возникают дополнительные расходы, связанные с закупкой и хранением этого излишка, замедляется оборот капитала.

Для оптимизации текущих запасов используется ряд моделей: ABC-анализ, XYZ-анализ, модель *EOQ* и др. В настоящее время в практике широкое распространение получила модель экономически обоснованного заказа (модель *EOQ*). Ее расчетный механизм основан на минимизации совокупных затрат предприятия по закупке и хранению запасов. Нами была проведена ее апробация на основе фактических данных ОАО «1-я Минская птицефабрика». Поскольку методика предполагает исследование по каждому виду запасов отдельно, мы провели исследование на примере комбикорма КДП-1, который занимает наибольший удельный вес в общей структуре кормов исследуемого предприятия. Данными для анализа послужили оборотно-сальдовые ведомости по складу, данные о размере транспортно-заготовительных расходов, иные данные аналитического и оперативного учета за декабрь 2015 г. — февраль 2016 г.

При использовании модели *EOQ* мы предполагаем, что чем больше партии заказа и реже производится завоз материалов, тем ниже сумма транспортно-заготовительных расходов. Вместе с тем большой размер партии вызывает соответствующий рост затрат по ее хранению на складе. Модель *EOQ* позволяет оптимизировать пропорции между двумя группами затрат таким образом, чтобы их общая сумма была минимальной. Математически модель *EOQ* выражается следующей формулой:

$$EOQ = \sqrt{\frac{2 \cdot \text{ИПП} \cdot \text{Ц}_{\text{рз}}}{\text{C}_{\text{хр}}}}, \quad (1)$$

где ИПП — годовой объем производственной потребности в данном виде сырья и материалов; $\text{Ц}_{\text{рз}}$ — средняя стоимость размещения одного заказа; $\text{C}_{\text{хр}}$ — стоимость хранения единицы товара в анализируемом периоде.

Согласно данной модели оптимальный размер закупки партии комбикорма КДП-1 для ОАО «1-я Минская птицефабрика» составляет 9799,8 т. Сравнив данный размер заказа с ежемесячной потребностью, мы увидели,

что он превосходит ее более чем в два раза, в результате чего предприятие вынуждено будет привлекать значительное количество денежных средств из оборота для приобретения неостребованных производством запасов и обеспечения их хранения.

Следовательно, данная методика имеет, на наш взгляд, следующие недостатки:

1) не учитывается реальная необходимость в запасах каждого вида сырья и материалов в соответствии с планируемым объемом производства, т.е. методика позволяет минимизировать расходы в долгосрочном периоде, но может привести к необоснованным излишкам запасов на складе;

2) оптимизируются только расходы по закупке и хранению запасов без учета движения денежных потоков, что может вызвать превышение отрицательных денежных потоков над положительными и проблемы с расчетами предприятия по своим обязательствам.

Поэтому, на наш взгляд, в современных условиях нехватки у предприятий оборотных средств оптимальный средний размер партии необходимо определять в первую очередь исходя из реальных потребностей производства, а затем — исходя из предпосылки минимизации расходов на закупку и хранение. Оптимальный средний размер партии КДП-1 в данных условиях для исследуемого предприятия необходимо рассчитывать на основе планируемой потребности в нем (исходя из норм расхода, поголовья птицы и других факторов). Расчет показал, что оптимальная партия запаса комбикорма КДП-1 должна составлять 5898,7 т, что почти в два раза меньше размера, рассчитанного по модели ЕОQ.

В своих расчетах мы основывались на предположении, что спрос и время поставки заказа являются постоянными. В действительности эти показатели могут колебаться в течение года. Чтобы снизить вероятность нехватки запасов, необходимо иметь резервный запас. На наш взгляд, при его определении необходимо ориентироваться на разницу между максимальным уровнем потребления данного вида сырья или материалов за прошлые периоды и его оптимальным уровнем. Для исследуемой организации максимальный размер резервного запаса комбикорма КДП-1 составляет 379,8 т.

Исходя из оптимального и реального размеров запасов, можно рассчитать сумму денежных средств, которая необоснованно вложена в запасы. При этом используется следующая модель определения суммы высвобожденных денежных средств:

$$В.Д.С. = (V_{\text{закупки } i} + \text{Запас } i - \text{ПЗопт}) \cdot Ц_i \quad (2)$$

где В.Д.С. — сумма высвобожденных денежных средств; $V_{\text{закупки } i}$ — объем закупки определенного вида сырья или материала; Запас i — остаток данного вида сырья или материала на начало периода; ПЗопт — оптимальная партия запаса; $Ц_i$ — цена за единицу данного вида сырья или материала.

Проанализировав данные ОАО «1-я Минская птицефабрика», мы пришли к выводу о том, что эффективное управление запасами позволило бы

избежать необоснованного вложения в приобретение за исследованный период комбикорма КДП-1 суммы в размере 905,735 млн руб.

Таким образом, эффективное управление запасами позволяет снизить продолжительность производственного и всего операционного цикла, уменьшить текущие затраты, высвободить из текущего хозяйственного оборота часть финансовых средств, реинвестируя их в другие активы. Обеспечение этих задач достигается за счет разработки и реализации системы управления запасами, ориентированной на текущую финансовую ситуацию конкретного предприятия.

Литература

1. *Ван Хорн, Джеймс К.* Основы финансового менеджмента : пер. с англ. / Джеймс К. Ван Хорн, Джон М. Вахович. — 11-е изд. — М. : Издательский дом «Вильямс», 2001. — 992 с.
2. Корпоративные финансы: учебник для вузов / под ред. М. В. Романовского, А. И. Вострокнутовой. — СПб. : Питер, 2011. — 592 с.
3. *Савицкая, Г. В.* Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятий: учебник / Г. В. Савицкая. — 6-е изд. — М. : ИНФРА-М, 2013. — 607 с.

А.В. Лебедева

Научный руководитель — доктор экономических наук Д.А. Панков

ОСОБЕННОСТИ ВЕНЧУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТРАНСФЕРОВ ТЕХНОЛОГИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕТОДОЛОГИЮ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Данная статья раскрывает понятие и особенности венчурной деятельности и трансферов технологий, дает классификацию их видов, демонстрирует влияние данных направлений на методологию бухгалтерского учета.

Являясь по сути универсальным методическим инструментарием и комплексной информационной системой, бухгалтерский учет призван обеспечивать объективное отражение в рамках финансовой отчетности всей совокупности организационно-технических и финансово-экономических процессов, которые присущи каждому виду бизнеса. В этом смысле не являются исключением и такие динамично развивающиеся в последнее время направления предпринимательской активности, как венчурная деятельность и трансферы технологий. Для оценки того влияния, которое способны оказывать особенности этих видов бизнеса на систему бухгалтерского учета и отчетности, рассмотрим более подробно наиболее важные сущностные характеристики и отличительные признаки венчурной деятельности и трансферов технологий в контексте инновационного развития национальной экономики.

Венчурную деятельность (предпринимательство) можно определить: в широком смысле — как любой вид рискованной деятельности, направленной