

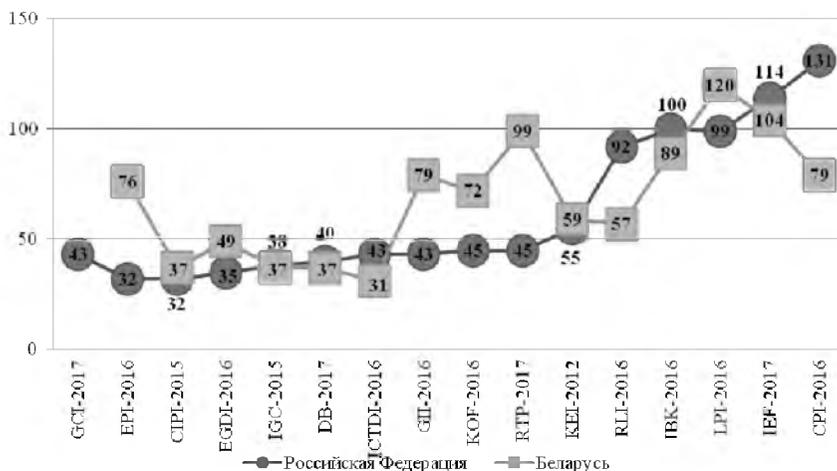
3. Варнавский, В. Г. Глобальная конкурентоспособность обрабатывающей промышленности США / В. Г. Варнавский // Мировая экономика и международн. отношения. — 2015. — № 2. — С. 34–46.

*Т. Н. Долинина, канд. экон. наук, доцент
БГТУ (Минск)*

БЕЛАРУСЬ И РОССИЯ: О ЧЕМ ГОВОРЯТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОФИЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

Многолетнее стратегическое партнерство Беларуси и России обусловлено географической и культурно-исторической близостью стран и народов, взаимодополняемостью экономик, тесными кооперационными связями белорусских и российских компаний. Союзное государство Беларуси и России сегодня — это добровольный и равноправный союз свободных и суверенных стран, самостоятельно формирующих и развивающих свои институты, качество которых в значительной мере определяет конкурентоспособность национальных экономик и возможности их интеграции.

Сопоставление институциональных профилей конкурентоспособности национальных экономик (см. рисунок) показывает, что позиции Беларуси и России стран наиболее близки в рейтингах по индексу креативности (IGC–2015), конкурентоспособности промышленности (CPI–2015), развитию ИКТ (ICTDI–2016), ведению бизнеса (DB–2017), инвестиционной привлекательности (IBK–2016) и экономической свободы (IEF–2017). Беларусь уступает России по уровню налогового бремени на субъекты хозяйствования (RTP–2017), развитию электронного правительства (EGDI–2016) и электронного участия (EPI–2016), интеграции в мировое пространство (KOF–2016), эффективности логистики (LPI–2016), но имеет большие институциональные достижения в части верховенства закона (RLI–2016) и коррупционных рисков (CRI–2016). Самое «больное место» белорусской экономики — неэффективная логистика, российской — высокий уровень коррупционных рисков. При этом Беларусь находится в первом квартиле стран (объединяет 25 % первых стран в соответствующих мировых рейтингах) с наиболее развитыми институтами в каждом третьем из рассмотренных рейтингов, тогда как Россия в этом квартиле в рейтингах представлена в два раза чаще. В целом же сравнительная рейтинговая оценка качества институтов указывает на то, что технологии производства товаров и услуг в России и Беларуси более развиты, чем технологии управления.



Сопоставление институциональных профилей конкурентоспособности экономик Беларуси и России

Следует отметить недостаточную гармоничность развития институтов в странах Союзного государства: позиции Беларуси в различных рейтингах варьируют от 31-го места в ICTDI–2016 до 120-го в LPI–2016; а России — от 32-го места в CPI–2015 и EPI–2016 до 131-го в CPI–2016. Нетрудно предположить, что дисбалансы в развитии институтов сказываются на конкурентоспособности национальных экономик. Так, в рейтинге по Индексу глобальной конкурентоспособности (GCI–2017) Россия занимает лишь 43-е место. Беларусь в данном рейтинге не индексируется, тогда как, к примеру, страны Западной и Северной Европы с более гармоничным развитием институтов разместились в диапазоне от 1 (Швейцария) до 23 (Ирландия). Дисбалансы в развитии институтов в совокупности с различием институциональных профилей отражаются на эффективности функционирования Союзного государства и перспективах углубления интеграционных отношений Беларуси и России. При этом не вызывает сомнения необходимость улучшения качества институциональной среды в обеих странах для повышения эффективности использования имеющегося интеллектуального и технологического потенциала и обеспечения роста уровня и качества жизни населения.