

сительно соотношения неформальных трудовых отношений с уровнем и качеством регулирования экономики. Во-первых, неформальная деятельность может быть определена, когда есть ее формальные ограничители, установленные государством. Во-вторых, стабилизация институциональной среды приводит к определенному консенсусу реального и формального. В-третьих, сама система государственного регулирования может оказаться дополнительным фактором усиления неформальных трудовых отношений в экономике.

*А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## **УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ КАПИТАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

Для успешного управления человеческими капитальными ресурсами необходимо разграничить и выявить соотношенность категорий «человеческий капитал» и «интеллектуальный капитал». Определяя первый, следует отметить, что это совокупность трудовых и предпринимательских способностей человека, производительное использование которых приносит ему определенный доход. Интеллектуальный же капитал базируется на интеллекте человека и тоже представляет собой способность к труду и предпринимательству, которые приносят ему доход, но только за счет производительного использования интеллектуального потенциала человека. Поэтому правомерно констатировать, что человеческий капитал базируется на широкой гамме человеческих потенций, обеспечивающих ему способность к труду и предпринимательству, а интеллектуальный капитал базируется на более узкой гамме человеческих потенций, связанных лишь с интеллектом человека. При этом необходимо подчеркнуть, что научно-технологический прогресс и человеческое развитие по мере развертывания цивилизационного процесса предопределяют возрастание доли интеллектуального капитала в человеческом, и чем более высокоразвитой является та или иная страна, тем большая доля в ее совокупном человеческом капитале принадлежит интеллектуальному капиталу в контексте структурной и собственно человеческой составляющих.

Поскольку интеллектуальный капитал становится все более индивидуализированным и уникальным, его носители могут самостоятельно им управлять ввиду обладания необходимыми для этого средствами производства, как, например, компьютер у программиста. Чем больше компания становится интеллектуализированной, представляющей собой интегрированную систему индивидуальных знаний ее сотрудников, тем более хрупкой становится ее структура и тем

сложнее ею управлять. Интеллектуализированная компания вообще может располагать мизерными фондами в их традиционном понимании, но при этом являться мощнейшей, часто транснациональной структурой, рыночная капитализация которой во много раз превышает ее материальные активы в связи с накопленным интеллектуальным капиталом. Экономическая ценность интеллектуальных активов в общей рыночной стоимости компаний, в рамках экономики знаний, постоянно нарастает, и особенности управления этими активами во многом определяют их конкурентоспособность.

В настоящее время акцент от накопления вещественных активов смещается к накоплению неимущественных активов, основу которых составляют знания, информация и интеллектуальная собственность, а само понятие «производительные силы» из предметной области постепенно переходит в область отношений интеллектуальных ресурсов и продуктов, эффективное управление которыми создает их собственникам несомненные рыночные преимущества.

Обусловленные знаниями, возможности приращения объема интеллектуальных активов позволяют определить стратегию развития компании, продемонстрировать ее интеллектуальную привлекательность и в результате наметить и реализовать мероприятия, обеспечивающие накопление и эффективное использование данных активов. В этом плане персонал интеллектуализированной компании выступает в качестве производительной силы, самостоятельно создающей, накапливающей и использующей знания в ходе своей творческо-трудовой деятельности, результаты которой воплощаются в интеллектуальном продукте и одновременно приумножают интеллектуальные, неосязаемые активы данных компаний. В то же время работники данных компаний, от самых рядовых до топ-менеджеров, в той или иной мере участвуют в системе организационно-экономических отношений, в принятии управленческих решений по поводу интеллектуального капитала.

**А. А. Ваццло**  
БГЭУ (Минск)

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ (ПОЛЬСКИЙ ОПЫТ)**

Инновационные решения позволяют уменьшить затраты на организацию транспортного процесса, которые часто составляют более 50 % от общего объема затрат на логистику [1]. Инновации в сфере транспортно-логистических услуг требуют интенсивной поддержки и системного подхода с учетом национальных и международных факторов. Это необ-