

Показатель первого уровня ликвидности свидетельствует о том, какая часть денежных средств может быть использована для погашения текущей кредиторской задолженности.

Второй и третий уровни характеризуют гарантию погашения кредиторской задолженности. При этом имеется проблема реализации товарно-материальных ценностей и риск полноты возврата эквивалента в денежной форме за реализуемый товар.

На примере Германии для оценки ликвидности выделяют три уровня показателей, в то время как в Республике Беларусь подобные показатели не рассчитываются. Возникает несоответствие между установленными принципами расчета коэффициентов ликвидности в Республике Беларусь с принятыми в экономически развитых европейских государствах. Более того, собственники белорусских организаций только в бухгалтерском учете формируют информацию для инвесторов, что неэффективно в условиях глобализации экономики и необходимости привлечения дополнительного финансирования. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании методик анализа ликвидности в Республике Беларусь.

### Литература

1. Об утверждении Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] : постановление М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № 140/206 : в ред. постановлений М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь от 09.12.2013 г. № 75/92 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

*М.С. Селиванова*

Научный руководитель — кандидат биологических наук Л.А. Мельникова

## **КВАЛИМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ**

*В статье обоснована значимость применения квалиметрических методов для оценки и прогнозирования качества пищевых продуктов, дано определение квалиметрической модели, описаны этапы ее создания и возможности, которые появляются у специалиста при использовании квалиметрической модели.*

Качество как совокупность характеристик объекта, способных удовлетворять известные и предполагаемые потребности, всегда имеет большое практическое значение для потребителей. На современном этапе проблема управления качеством и обеспечение его высокого уровня является актуаль-

ной и практически значимой. Удовлетворение требований потребителей и достижение предприятием лидирующих позиций на рынке обеспечивается выпуском конкурентоспособной продукции. Известно, что оценить уровень качества любого изделия можно с помощью квалиметрии — науки, которая изучает методы и проблемы количественной оценки качества.

Концепция квалиметрического подхода заключается в том, что качество, будучи сложным свойством объекта, представляется как совокупность простых свойств, каждое из которых может быть измерено количественно (в единицах размерности массы, объема, длины, %, КОЕ и т.д.) или качественно, путем экспертных оценок с помощью специальных шкал. Применение квалиметрических методов является эффективным способом для быстрого и экономичного решения задач, связанных с повышением качества продукции. Следует отметить, что квалиметрия только тогда приносит успех в управлении качеством продукции, когда создает возможность оценивать качество с позиции будущих требований потребителей.

Существует несколько методов квалиметрической оценки качества продукции: дифференциальный, смешанный и комплексный. Для определения комплексного или обобщенного показателя качества продукции необходим единый системный подход, основанный на иерархичности и многомерности качества, учитывающий степень влияния каждого показателя на качество в целом. Одним из таких подходов является квалиметрическая модель.

Под квалиметрической моделью предполагают совокупность дерева свойств, коэффициентов весомости, шкал для измерения простых свойств, а также способов вычисления комплексного показателя качества и пути повышения качества. Анализ литературы позволяет выделить следующие основные этапы создания квалиметрической модели:

- установление списка комплексных и единичных показателей, характеризующих качество объекта;
- систематизация полученного списка, которая включает в себя построение дерева свойств (многоуровневой иерархической диаграммы);
- выбор или разработка шкал, позволяющих учесть различную размерность абсолютных значений единичных свойств объекта;
- выбор методов определения и расчет коэффициентов весомости комплексных и единичных показателей качества на каждом уровне дерева свойств;
- разработка способа вычисления обобщенного, комплексного или интегрального показателя качества продукции в зависимости от целей построения квалиметрической модели [1].

В пищевой промышленности Республики Беларусь в настоящее время отсутствует единая система, позволяющая оценить процессы жизненного цикла проектируемого продукта с точки зрения многомерности качества и прогнозировать качество продукции в будущем. Вместе с тем в условиях жесткой конкуренции на продовольственном рынке это крайне необходимо, так как применение квалиметрической модели прогнозирования качества пищевой продукции позволит:

- научно обосновать и систематизировать перечень показателей качества и безопасности продукции с целью их последующего контроля и внесения в техническую документацию;
- прогнозировать потребительский спрос на продукцию;
- выявить наиболее важные показатели, требующие особого внимания при разработке продукта и контроля для обеспечения ожидаемого качества;
- правильно расставить акценты при проектировании продукции;
- определить наиболее перспективные пути достижения ожидаемого качества;
- установить способы обеспечения ожидаемого качества продукции;
- провести квалитетическую оценку качества продукции, основанную на расчете показателя, характеризующего качество в целом.

Таким образом, проведение научных исследований по созданию и внедрению квалитетических моделей прогнозирования качества пищевых продуктов на этапе проектирования, а также по определению номенклатуры показателей качества является актуальным и практически значимым.

### Литература

1. Янковская, В. С. Структурирование функции качества для проектирования творожных продуктов / В. С. Янковская, О. Н. Самохина, Н. И. Дунченко // Живые системы и биологическая безопасность населения : материалы VI междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых. — М. : МГУПБ, 2007. — С. 218–219.

*Р.А. Селицкий*

Научный руководитель — кандидат экономических наук А.В. Владыко

## **АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье ставится задача проанализировать тенденции развития розничной торговли Гродненской области и оценить ее позиции относительно других регионов Республики Беларусь на основе изучения динамики показателей розничного товарооборота, рентабельности продаж, объектов розничной торговой сети, средней площади одного торгового объекта.*

Активное развитие инноваций в торговле способствовало как появлению новых торговых форматов, так и росту в целом общего числа торговых организаций не только в г. Минске, но и в региональных центрах. Число торговых объектов в республике за последнее десятилетие увеличилось практически в 2 раза — с 34 237 до 65 607, а их торговая площадь — с 2856,3 до 5404,8 тыс. м<sup>2</sup>. Розничный товароборот за этот же период по республике увеличился с 24 трлн р. до 347 трлн р., или более чем в 3 раза в сопоставимых ценах. Удельный вес торговли в структуре валового регионального