

– уменьшение текучести кадров на предприятии. Развитие собственной социальной сферы является фактором, стимулирующим работника на продолжение карьеры именно на этом предприятии;

– возможность увеличения доходов работников. Развитие социальной сферы позволит работникам получать дополнительные доходы к заработной плате в виде продукции (работ, услуг) социального характера;

– рост качества труда и возможности реализации трудового потенциала работников. Получая на своём предприятии продукцию (работы, услуги) социального характера, работник, ощущает себя полноценным членом трудового коллектива, а не носителем рабочей силы, что мотивирует его на улучшение качества труда.

Таким образом, рост экономической эффективности от проведения мероприятий, направленных на развитие социальной сферы, не сопровождается присутствием негативных социальных последствий, а лишь усиливает его положительную сторону.

Литература:

1. Пласкова Н.С. Методология стратегического анализа результативности бизнеса: Монография. М.: РУДН, 2007. – 206 с.

2. Макеев Ю.В. Концептуальные основы оценки результативности деятельности организаций социально-культурной сферы // Макро- и микроэкономика: теория и практика: Сб. тезис. междуна-родн. научн. конференц. / Центр гум. исслед. – Караганда, 2009. – С. 72 – 73.

***Е.В. Шкабарин***

*УО «Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Современный опыт свидетельствует, что все наиболее динамичные страны добились высокого уровня конкурентоспособности своих национальных экономик на основе становления инновационного типа развития общества. До 80–90 % годового прироста ВВП

достигается здесь за счет инновационного сектора [1, с. 29]. Таким образом, важнейшим фактором в повышении конкурентоспособности национальной экономики в настоящее время является стимулирование инновационного развития стран. В связи с этим становится актуальным вопрос оценки влияния инноваций на конкурентоспособность национальной экономики.

В качестве результирующего показателя нами был взят индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) [2], дающий наиболее обобщенную оценку конкурентоспособности национальной экономики в мировом хозяйстве. Важно также учитывать показатель, который бы наиболее полно и адекватно характеризовал уровень инновационного развития национальной экономики стран. Проведенный анализ подходов к оценке инновационного развития стран в мировом хозяйстве позволил выявить недостатки в существующих методиках оценки, предлагаемых различными международными экономическими и статистическими организациями. Среди них наиболее распространены методики Всемирного банка (программа «Знания для развития» – «Knowledge for Development» [3]), ВЭФ (индекс научно-технического потенциала [4]), Организации экономического сотрудничества и развития [5], а также Комиссии Европейских Сообществ. Все они сводятся в основном к оценке состояния научно-технологического сектора, тогда как инновационная составляющая экономики должна рассматриваться более широко. Важным моментом здесь является оценка инновационного потенциала и инновационной активности.

Оценка инновационного развития страны должна быть осуществлена с точки зрения как ресурсной компоненты, характеризующей возможности и условия для осуществления инновационной деятельности в стране (т.е. инновационного потенциала), так и результативной компоненты, отражающей эффективность использования ресурсных возможностей и характеризующей скорость протекания инновационного процесса, а также результатов инновационной деятельности (т.е. инновационной активности экономики).

В связи с этим в качестве влияющего показателя в модели оценки автором использован расчетный сводный индекс инновационного развития. Он включает в себя 32 частных показателя, рассчитываемых различными международными экономическими и

стическими организациями, сгруппированных на два структурных блока: показатели инновационного потенциала и показатели инновационной активности. В частности, сюда вошли показатели, характеризующие кадровый и научный потенциал страны, технико-технологические, финансовые и прочие ресурсы, необходимые для развития инновационного потенциала, а также показатели, оценивающие инновационную активность научного сектора, бизнеса, госсектора и инновационную активность рынка.

Среднеарифметическое значение группы показателей инновационного потенциала и инновационной активности в совокупности представляет собой сводный индекс инновационного развития страны. В результате построения корреляционно-регрессионной модели получили расчетное уравнение регрессии, которое имеет вид (1).

$$I_{конкур} = 2,908 + 4,074 * I_{инноэ}, \quad (1)$$

где  $I_{конкур}$  – модельное значение индекса глобальной конкурентоспособности страны;  $I_{инноэ}$  – значение сводного индекса инновационного развития государства.

Применительно к нашей модели можно дать следующую интерпретацию полученному уравнению: при росте значения сводного индекса инновационного развития страны на 0,1 пункта должно происходить повышение значения индекса глобальной конкурентоспособности на 0,407 пункта ( $0,1 * 4,074$ ), т. е. наблюдается положительная взаимосвязь между исследуемыми переменными. При этом константа уравнения, выступающая автономным показателем, в рамках данной модели может быть рассмотрена как вклад в значение индекса глобальной конкурентоспособности совокупности других показателей, не вошедших в модель.

Помимо определения степени влияния инноваций на конкурентоспособность национальной экономики, построенная модель дает возможность выявить резервы повышения конкурентоспособности национальных экономик для ряда государств за счет воздействия на влияющий фактор – уровень инновационного развития. Это возможно на основе анализа остатков, полученных в результате отклонения фактических значений результирующего показателя от модельных в разрезе стран мира. Все зависит от того, положитель-

ное или отрицательное значение принимает отклонение фактического значения от модельного.

Литература:

1. Балацкий Е., Лапин В. Инновационный сектор промышленности // Экономист. – 2006. – № 1. – С. 29–32.
2. The Global Competitiveness Report 2008–2009. [электронный ресурс].– 2011.– Режим доступа <http://www.weforum.org/documents/GCR0809/index.html>.
3. Официальный сайт группы Всемирного банка. [электронный ресурс].– 2011.– Режим доступа: <http://www.worldbank.org>.
4. Официальный сайт Всемирного экономического форума. [электронный ресурс].– 2011.– Режим доступа: <http://www.weforum.org>.
5. Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития. [электронный ресурс].– 2011.– Режим доступа: <http://www.oecd.org>.

*А.В. Шленина, м-р экон. наук*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ И РОЛЬ В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ**

В современном обществе наблюдается снижение роли материального производства и опережающее развитие сектора услуг и информации. В новой экономике приоритет переходит от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни, в которой внедрение нововведений во все большей степени стало зависеть от достижений теоретического знания.

Современное общество формируется под воздействием техники и электроники, особенно развитой в области компьютеров и коммуникаций. Основные достижения научного прогресса связаны с интеграцией техники и передачей и обработкой информации, которая и формирует информационное общество. Именно техника ста-