

Очевидно, что выработка предложений по дальнейшей интенсификации и повышению эффективности производства кормов предполагает необходимость экономического анализа нынешнего периода и недалекого прошлого развития кормовой базы, ее взаимосвязи с потребностью всех отраслей животноводства в кормах.

Интенсивная кормовая база – это не только достаточность физических объемов кормов, но и высокое качество каждого из вида, сбалансированность по всему спектру питательных веществ. В настоящее время улучшение качества кормов является самой актуальной и приоритетной задачей аграрного сектора республики. В первую очередь это относится к повышению содержания в кормах переваримого протеина. Дефицит белка в рационах скота и птицы обычно влечет за собой существенный перерасход кормов на единицу продукции и соответствующий ее недобор.

Таким образом, качество кормов, их полноценность, прежде всего по белку и незаменимым аминокислотам является одним из определяющих критериев эффективности кормопроизводства, повышения уровня интенсификации и продуктивности отраслей животноводства.

Е.В. Милошевская

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА МЕЖДУ ВНУТРЕННИМИ И ВНЕШНИМИ НИОКР

В XXI веке определяющим фактором устойчивого развития, как национальной экономики в целом, так и отдельной производственной единицы, становятся инновации, даже не смотря на то, что инновационная деятельность является достаточно рискованным занятием, поскольку большинство инноваций в конечном итоге оказываются неудачными. Принято считать, что в современном мире «компании, которые не занимаются инновациями, прекращают свое существование» [1, с. 288], и с этим трудно не согласится.

Ориентация производственной единицы на приоритетность инновационной деятельности порождает проблему выбора между проведением собственных научных исследований и опытно-

конструкторских разработок и заимствованием их результатов из внешних источников. Речь идет о выборе между внутренними и внешними НИОКР. Применительно к Республике Беларусь, данная проблематика приобретает дополнительную компоненту актуальности в связи с включением инновационного развития, структурной перестройки экономики и создания новых наукоемких, высокотехнологических производств в перечень основополагающих направлений социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу.

В отечественной экономической литературе по инновационной тематике рассмотрению проблемы выбора между внутренними и внешними НИОКР не уделяется должного внимания. Поэтому в рамках данной работы будет сделана попытка раскрыть некоторые теоретические аспекты вышеуказанной проблемы посредством детального анализа последствий того или иного выбора.

Начнем с того, что эффективность внутренних НИОКР возрастает с размером производственной единицы: чем крупнее фирма, тем выше вероятность успеха проводимых ею научных исследований и разработок. Другими словами, существует положительная взаимосвязь между масштабом производства фирмы и производительностью ее НИОКР, что находит подтверждение в результатах некоторых эмпирических исследований (см., например, [2, с. 925-951]).

В основе вышеописанной взаимосвязи лежит действие механизма распределения постоянных издержек. Дело в том, что затраты на создание инноваций не зависят от объема выпуска, они постоянны. Как следствие, чем больше продукции производит фирма, тем меньше научно-исследовательских затрат приходится на одну ее единицу. Другими словами, крупная фирма, в отличие от мелкой, получает выгоду из большего объема производства, к которому могут быть применены результаты НИОКР.

Вместе с тем по мере увеличения объема выхода продукции производственная единица становится тяжелоуправляемой и, начиная с определенного момента, выгоды от роста производительности внутренних НИОКР перекрываются ростом организационно-управленческих затрат. Так, Г. Чесбро в своих работах [1; 3] отмечает, что в XXI веке ведущие крупные американские компании испытывают трудности, пытаясь сохранить высокий уровень расходов на научные исследования и разработки.

Проанализировав инновационную деятельность в США, автор приходит к выводу, что внутренние НИОКР сегодня уже менее эффективны, чем несколько десятилетий назад, когда реально конкурировать на рынке могли только крупные компании, обладающие собственными научно-исследовательскими лабораториями, огромными финансовыми средствами и долгосрочными научно-исследовательскими программами. Фирмы, пытавшиеся потеснить лидеров, вынуждены были затрачивать большие ресурсы и создавать свои, столь же крупные и хорошо оснащенные, лаборатории, чтобы получить хоть какой-то шанс на выигрыш в конкурентной борьбе. Теперь все изменилось. Современные экономические реалии (повышающаяся мобильность высококвалифицированных работников, развитие рынка венчурного капитала, возросшие возможности внешних поставщиков и т.д.) предоставляют компаниям-новичкам возможность заниматься созданием инноваций на основе открытий и идей, сделанных другими, при этом иногда полностью игнорируя проведение собственных научных исследований и разработок.

В то же время нужно понимать, что полагаться только на внешние НИОКР, полностью игнорируя внутренние, нецелесообразно, поскольку именно они формируют и обеспечивают абсорбционную (всасывающую, поглощающую) способность фирмы – способность находить нужные внешние знания и эффективно их применять. Другими словами, положительное влияние внешних НИОКР имеет место только при условии достижения определенного уровня затрат на проведение собственных научных исследований и разработок.

Подводя итог, отметим – экономия от расширения масштабов внутренних НИОКР сегодня незначительна, поэтому ориентация только на собственные силы в ходе инновационной деятельности не гарантирует производственной единице длительного эффективного функционирования. Другими словами, масштаб фирмы уже не дает ей существенных преимуществ, важность приобретает масштаб среды, в которой она осуществляет свою деятельность. В таких условиях выигрывают те фирмы, которые способны активно пользоваться внешними идеями. В то же время полный отказ от проведения собственных научных исследований и разработок отрицательно сказывается на способности производственной едини-

цы отбирать подходящие для нее внешние идеи и знания. Становится очевидным, что максимального роста эффективности инновационно-активная производственная единица может достигнуть путем объединения внутренних и внешних НИОКР. Проблема заключается только в нахождении оптимального баланса между ними. Решение этой проблемы является перспективным направлением дальнейших исследований в данной области.

Литература:

1. Чесбро Г. Открытые инновации. Создание прибыльных технологий / Генри Чесбро; пер. с англ. В.Н. Егорова. – М.: Поколение, 2007. – 336 с.
2. Cohen, W. A reprise of size and R&D / W. Cohen, S. Klepper // Economic Journal. – 1996. – Vol. 106, № 437. – P. 925-951.
3. Чесбро Г. Открытые бизнес-модели. IP-менеджмент / Генри Чесбро; пер. с англ. В.Н. Егорова. – М.: Поколение, 2008. – 352 с.

А.А. Мисуно, м-р экон. наук

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ИНФОРМАЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Структурные сдвиги социально-экономических отношений конца XX – начала XIX вв. направили взгляды экономистов к вопросу новой экономики.

Два столетия назад индустриальная революция сменила существовавшую экономическую парадигму аграрного хозяйства. Информационная революция конца XX в. привела к тому, что эпоха информационных технологий и знаний постепенно вытесняет господствовавший индустриальный уклад экономических отношений.

В прошедшие два столетия неоклассическая экономическая теория исходила из существования двух основных факторов производства: труда и капитала. Информация, предпринимательские способности, человеческий капитал рассматривались в лучшем случае как экзогенные.