

Таким образом, уникальный опыт Беларуси, которой, преодолевая последствия Чернобыльской аварии, во многом пришлось начинать с нуля и идти неизведанным путем, интересен другим странам. И наша страна всегда охотно делится своим научными и практическими достижениями в этой области. К примеру, в этом плане с республикой тесно сотрудничает Франция, где действует 50 атомных станций.

Литература:

1. «Ликвидация последствий чернобыльской аварии» [Электронный ресурс]. — Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации. — <http://www.embassybel.ru/news/6e63c1d477ba.html> — 6.05.2011.
2. Союзное государство увеличит финансирование мероприятий по преодолению последствий чернобыльской катастрофы [Электронный ресурс]. — Белорусское телеграфное агентство «Новости Беларуси «БЕЛТА». — http://www.belta.by/ru/all_news/society/ — 6.05.2011.
3. «Беларусь за 25 лет ликвидации последствий Чернобыльской аварии, накопила уникальный опыт» [Электронный ресурс]. — Информационное агентство Xinhua — http://russian.news.cn/science/2011-04/22/c_13840321.htm — 6.05.2011.

А.В. Слонимская

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ

Потребности людей безграничны. В рыночной экономике для удовлетворения потребностей людей наряду с частными благами нужны и общественные. Необходимость изучения проблематики функционирования и воспроизводства общественных благ определяется их возрастающей ролью в современной системе рыночных отношений, в структуре и многообразии экономических интересов, складывающихся на всех уровнях хозяйствования.

В любом обществе целью государства является обеспечение населения общественными благами. Особенности их производства определяются природой этих благ. Общественное благо по своей сути – это один из случаев несовершенства рынка, требующего вмешательства государства.

Для общественных благ характерны два свойства: неконкурентность – увеличение числа потребителей блага не влечет за собой снижение полезности, доставляемой каждому из них; неисключаемость – ограничение доступа потребителей к такому благу практически невозможно [1, с. 71].

Те блага, которые в высокой степени обладают обоими вышеуказанными свойствами, называются чистыми общественными благами. Те, у которых хотя бы одно из свойств выражено в умеренной степени, называются смешанными общественными благами. Смешанные блага, в свою очередь, можно подразделить на перегружаемые (переполняемые), исключаемые (клубные или общественные блага с ограниченным доступом) и прочие [4, с.40].

Важным аспектом исследования общественных благ выступает определение внешнего эффекта от их использования. Способы и методы интернализации внешних эффектов, а, следовательно, решение «проблемы безбилетника», могут быть разными. Они зависят: от объема и интенсивности внешнего воздействия; положительно и отрицательного характера внешнего эффекта; делимости тех или иных общественных благ; возможности количественного измерения внешнего эффекта [3, с. 64].

Чистые общественные блага предоставляются бесплатно (они покрываются с помощью государственного принуждения через взимание налогов в интересах всех членов общества, и отсутствует непосредственная связь между оплатой и предоставлением блага). Когда речь идет о смешанных общественных благах, целесообразно минимизировать участие государства в их создании и финансировании. Если менее ярко выражено свойство неисключаемости из потребления, то имеет смысл проводить анализ перспективы использования рыночных механизмов и предпринимательской инициативы. Если относительно узки границы несоперничества в потреблении, ответственность государства за поставку общественного блага следует сосредоточить, главным образом, на локальных уровнях, а по мере возможности подключить механизмы добро-

вольных коллективных действий. Достижение решения последней задачи происходит обычно при посредстве благотворительных и иных негосударственных некоммерческих организаций [2, с. 677].

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- предложение общественных благ обеспечивается как общественным, так и частным сектором экономики;
- на данном рынке существует проблема бесплатного пользования;
- создание общественных благ предполагает согласование коллективных действий, которые выражаются либо в прямом участии в производстве общественного блага, либо в совместном финансировании его производства;
- ведущую роль на данном рынке играют государственные и муниципальные органы власти, которые используют бюджет и налоги в качестве инструментов, обеспечивающих удовлетворение потребностей в общественных благах.

Таким образом, целесообразно рассматривать производство общественных благ в качестве глобальной экономической функции государства в воспроизводственном процессе. В этой связи для повышения эффективности соответствующего сектора экономики необходимо достижение баланса интересов производителей и потребителей этих благ, что требует реформирования бюджетного процесса. Создание соответствующей системы бюджетно-налоговых и других институтов воспроизводства общественных благ, можно надеяться, приведет к задействованию в этой области механизма конкуренции – главного двигателя общественного прогресса.

Литература.

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 345 с.

2. Брюмерхофф Д. Теория государственных финансов/ Под общей ред. А.Л. Кудрина, В.Д. Дзгоева. – Владикавказ: Пионер-Пресс, 2001, – 480с.

3. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора [Текст] /Дж.Ю. Стиглиц. – М.: МГУ: ИНФРА.М, 1997.

4. Чернобровая Н.В., Закревская Г.С. Производство и распределение общественных благ: критерии эффективности и

источники финансирования// Региональная экономика: теория и практика. – 2008 г. – № 35. – С. 62-68.

А.М. Сулейменов

*ГУ «Институт истории государства Комитета науки МОН РК»
(Республика Казахстан, Астана)*

АНТИКРИЗИСНАЯ СТРАТЕГИЯ КАЗАХСТАНА

В современных условиях мировой финансовый кризис стал одним из важнейших факторов влияния на процесс глобализации. Это мировое явление своим зарождением, масштабами и глубиной распространения в свою орбиту вовлекло практически все страны мира, в том числе и Казахстан. Мир фактически оказался на пороге социальных и политических потрясений. Скорость распространения кризисных явлений вызвала обеспокоенность лидеров стран G20. Лондонский саммит, прошедший в апреле 2009 г., принял решение о поддержке мировой экономики на общую сумму \$1,1 трлн. В итоговом коммюнике лидеры G20 одобрили увеличение ресурсов МВФ на \$500 млрд – с \$250 млрд до \$750 млрд.

Первые признаки кризисных явлений в Казахстане проявились во второй половине 2007 г. Начиная с августа 2007 года, строительная отрасль стала испытывать определенные затруднения. Произошло снижение объемов выдаваемых ипотечных кредитов на приобретение жилья на фоне ужесточения условий в их предоставлении, а также уменьшение лимитов по кредитным линиям на осуществление строительства. Если в июне 2007 года строительная отрасль была профинансирована на 151 млрд. тенге, то уже в августе – всего на 107,3 млрд тенге (спад почти на 30 %).

Как отметило рейтинговое агентство Moody's, в августе 2007 г. «повышение ставок на международных долговых рынках на длительный период может осложнить рефинансирование для казахстанских банков, привлекающих средства за рубежом». Уже в сентябре 2007 г. в СМИ появились сообщения о резком подорожании топлива, продуктов питания и предметов первой необходимости.

Теоретики, практики искали и продолжают искать ответы на порожденные кризисом вопросы: в чем причины его зарождения, какие меры необходимы для защиты населения и т.д. Опыт зарубежных