

нального дохода; методы управления, планирования и их соответствия нормам ЭВС; социальная структура общества; экономико-правовые нормы и соответствие их ЭВС);

- ♦ структура промышленного и сельскохозяйственного производства (отраслевая структура занятого населения, основных фондов, совокупного общественного продукта и национального дохода, соотношение между промышленным производством и сельским хозяйством, структура промышленного и сельскохозяйственного производства);

- ♦ производство национального дохода, промышленной и сельскохозяйственной продукции (валовой и конечной) на душу населения;

- ♦ потребление важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении в расчете на душу населения;

- ♦ уровень производительности труда (по основным отраслям и материальному производству в целом);

- ♦ структура внешнего товарооборота, его объем на душу населения;

- ♦ уровень материальной и культурной жизни населения (объем фонда потребления материальных благ и услуг на душу населения, размер дохода на одного работающего, социальное обеспечение, обеспеченность населения жильем, развитие здравоохранения, образования, науки и культуры).

Все эти показатели неразрывно связаны между собой, взаимно дополняют один другого и в своей совокупности будут характеризовать уровень развития экономики отдельных стран и степень выравнивания этих уровней.

*А. И. Авраменко*  
Академия МВД Республики Беларусь

## **ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД**

В условиях свободного рынка взаимоотношения собственников товаров и денег складываются естественным порядком и никем не регулируются. Рынок превращается в арену своеобразной экономической демократии, чем он решительно отличается от всякого нормируемого распределения продуктов. В свободной оценке стоимости и полезности товаров участвуют продавцы и покупатели. Рыночная цена — это фактическая цена, которая определяется в соответствии со спросом и предложением товаров.

В переходной экономике должен действовать механизм регулируемого ценообразования, а не стихийного формирования цен

под влиянием спроса и предложения. Точнее должны действовать оба этих механизма, причем доминирующее положение должно быть у государственного регулирования цен. Однако в практике переходного периода часто встречается такой феномен как административные цены, являющиеся результатом бюрократического торга различных институциональных структур или даже чиновников в рамках бюрократической иерархии. Такая цена не тяготеет к стоимости, как предполагал К. Маркс. Она не является и результатом пересечения кривых спроса и предложения, как предполагает современная рыночная экономика. В данном случае речь идет о волюнтаристском, но в то же время “завязанном” на соотношение сил бюрократических структур механизме, описанном Яношем Корнаи еще в период существования “реального социализма”. Административная цена является продуктом бюрократических дорыночных отношений. Таких цен в экономике современной Беларуси немало. Несмотря на то, что подобные цены устанавливают и лоббируют государственные чиновники, механизм их образования не имеет ничего общего с государственным регулированием цен.

Важнейшим фактором, влияющим на механизм рыночного ценообразования, в условиях переходной экономики является монополизм производителя, создающий возможность искусственного взвинчивания цен. Монополизм производителя — это не только монополизм крупнейших хозяйственных звеньев, производящих продукцию. Это наличие и определенных государственных монополий и монопольных объединений неформального характера, позволяющих создавать искусственный дефицит и взвинчивать цену в несколько раз по отношению к издержкам. Как правило, это происходит там, где монополии имеют возможность давления на конечного потребителя в большинстве своем неорганизованного и не способного противостоять монополизму.

Еще одним фактором, обуславливающим специфику рыночного ценообразования в переходной экономике, является монополизм потребителя. Монополизм крупных хозяйственных единиц, выступающих как потребитель по отношению к относительно раздробленному производителю или как покупатель по отношению к неорганизованному продавцу. В Республике Беларусь это наблюдается в отношениях между промышленностью и сельским хозяйством. Динамика цен в сельском хозяйстве отстает от динамики цен в промышленности. Так, если в 1991 году для покупки трактора 82 хозяйствам Республики Беларусь достаточно было продать 19 тонн зерна, то в 2000 году для этого необходимо продать 139 тонн. Кормоуборочный комбайн КСК — 100А в 1991 году обходился хозяйствам в 97 тонн зерна, а в 2000 — в 655 тонн. Подобные соотношения сложились и по минеральным удобрениям, горюче-смазочным материалам, ядохимикатам.

Все это искажает механизм подлинного рыночного ценообразования. Особенно остро это чувствуется на рынке труда. В последние годы в Республике Беларусь цена рабочей силы оказалась значительно ниже тех издержек, которые требуются для ее воспроизводства. Рост номинальной заработной платы постоянно отставал от динамики цен на потребительские товары. Поэтому реальные располагаемые денежные доходы населения и в 2000 году еще не достигли уровня 1990 года.

Эти и другие примеры показывают, что в условиях переходного периода цена не должна быть продуктом бюрократического волюнтаризма центральных структур или результатом закулисных бюрократических сделок. Она должна стать научно обоснованным нормативом. Важнейшим условием для этого является открытость, демократичный характер государственных органов, опора их деятельности на научную экспертизу и на соглашения о возможных рамках цен между производителями и потребителями.