

развитыми рыночными странами уровни развития военного сектора, промышленности, степень открытости, гипертрофированность производств и т.д., требует от государства больших усилий для достижения равных рыночно приближенным странам результатов. Действительно, худшие стартовые условия Эстонии в сравнении со Словенией предопределили то, что обеспечив более высокий уровень развития частной собственности (к 1999 в Эстонии 70 % -ВВП, производилось в частном секторе против 55 % в Словении) и привлечения прямых иностранных инвестиций (за период 1989 гг. Эстония привлекла 1382\$ прямых иностранных инвестиций (или 953 млн.\$ на душу населения), в то время как Словения соответственно 1192 млн.\$ и 592 млн.\$).

Высокие трансформационные издержки не оправдывают мягкость макроэкономических политик посткоммунистических государств. Худшие стартовые условия Украины, Беларуси в сравнении с Россией, хозяйственная структура которой является более разветвленной, менее экономически зависимой от бывших партнеров по единому государству (Россия была единственной республикой бывшего СССР, имевшая положительное сальдо внешней и межреспубликанской торговли, в пересчете торговых потоков по мировым ценам) свидетельствуют лишь о необходимости проведения более прогрессивных реформ, ориентации на более высокий уровень привлечения иностранных инвестиций во избежание пролонгации депрессивного состояния экономики, чреватого деградацией интеллектуального потенциала нации, дистанцированием от важнейшей составляющей экономического роста — человеческого фактора.

В. Я. Асанович
БГТУ

О НАУЧНОЙ ОБОСНОВАННОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ РЕШЕНИЙ

Процесс распада устоявшихся государственных институтов, межгосударственных отношений, экономических и политических связей сопровождается появлением новых государственных образований, реформированием экономики, сменой политических парадигм.

Динамика катастрофы распада такова, что ни Белоруссия, ни Россия, ни Украина не выработали такой парадигмы развития, которая позволила объединить большинство населения этих стран на пути цивилизованного достижения уровня благосостояния разви-

тых стран с максимальным обеспечением социальных гарантий и свобод.

Однако предыдущий опыт создания таких проектов как ГОЭЛРО, ОГАС (Киев), СОФЭ (Москва) позволяет надеяться, что научные кадры наших стран смогут оказать действенную поддержку органам государственного управления в разработке стратегий оптимального развития.

Совместные проекты, учитывающие сильные стороны каждой из стран, позволят не только решать внутренние проблемы, но и побеждать на мировом рынке. Наши страны должны быть привлекательными не только для инвестиций, но и для жизни людей. Прирост населения как за счет рождаемости, так и за счет миграции, наряду с ростом ВВП, может однозначно свидетельствовать об уровне стабильного развития страны.

Сложность стоящих проблем требует соответствующего аналитического инструментария, позволяющего не только фиксировать и объяснять негативные явления в экономике, но прогнозировать их, а следовательно своевременно разрабатывать механизмы их устранения или демпфирования. Таким инструментом может стать интегрированная многоаспектная система поддержки принятия управленческих решений РБ, базирующаяся на использовании современных информационных технологий и математических методов и моделей. Указанная система должна содержать базы данных по отраслям, регионам, предприятиям и организациям РБ, информацию по возобновляемым и воспроизводимым ресурсам, состоянию демографии и экологии, а также материальным и финансовым потокам между субъектами хозяйствования. Кроме того, для решения задач, связанных с внешнеэкономическими отношениями, в системе должны быть включены результаты экономических проработок по странам ближнего и дальнего зарубежья. Банк знаний должен включать необходимый набор математических моделей, позволяющих решать задачи анализа, сценарного прогнозирования, а также разрабатывать альтернативные стратегии развития для принятия управленческих решений.

В настоящее время в БГТУ и БГЭУ ведется разработка такой системы. Система состоит из блоков: текущего мониторинга, анализа, прогноза и подготовки решений. Для анализа состояния экономики и выявления проблем используются: метод динамического норматива, структурно-динамический и цикло-динамический анализ в отраслевом и территориальном разрезах, региональные модели, модели развития, модели внешне-экономической связи, в частности двухзональная модель Союза Беларуси и России, а также эконометрические модели различной степени агрегированности и направленности, нейросетевая модель и модели экономической динамики. Многоотраслевая модель открытой экономики РБ позволяет осуществлять системный анализ и прогноз функционирования народного

хозяйства, влияния кредитно-денежной и бюджетно-финансовой политики на доходы и расходы населения и предприятий. Территориальная модель позволяет не только провести анализ социально-экономической ситуации по областям, дать оценку инвестиционного климата по регионам, но и показать пути наиболее приоритетного развития экономики. В системе учтены последние исследования по нелинейным моделям экономики, позволяющие определить новые закономерности в развитии экономических систем. Особенно такие модели полезны при рассмотрении переходных процессов, а также ситуаций связанных с национальной безопасностью страны. Имитационное моделирование дает возможность осуществлять сценарное прогнозирование последствий принимаемых решений.

И. Л. Акулич
БГЭУ

Н. Ю. Черник
БГЭУ

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь работа по созданию законодательной базы для развития свободных экономических зон была начата в 1989 г. В 1992 г. Верховный Совет РБ рассмотрел в первом чтении проект Закона “О свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь”, который так и не был принят даже после доработки и повторного внесения на рассмотрение. В целях обеспечения проведения непрерывной политики в сфере создания СЭЗ Президентом Республики Беларусь был подписан Указ № 114 от 20.03.96 г. “О свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь”, определяющий основные подходы и принципы создания СЭЗ. Указ послужил основой создания первой зоны “Брест”, официальное открытие которой состоялось в конце 1996 г. В настоящее время в РБ созданы 4 свободные экономические зоны: “Брест”, “Гомель-Ратон”, “Минск” и “Витебск”.

Общими для резидентов белорусских свободных экономических зон являются следующие налоговые льготы: вдвое снижены ставки по налогу на прибыль и доходы (15 % вместо 30 %) и по налогу на добавленную стоимость (10 % вместо 20 %); резиденты, прибыль которых образуется за счет реализации услуг и продукции собственного производства, освобождаются от уплаты налога на прибыль в течение первых 5-ти лет с момента объявления ими при-