

## **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В криминологической литературе можно встретить различную терминологию, касающуюся причин и условий, обуславливающих преступность вообще и преступность несовершеннолетних в частности. Например, обстоятельства отождествляют с причинами или же с факторами и, наоборот, факторы рассматривают как условия. Например, Г.М. Миньковский некоторые обстоятельства относит к причинам, порождающим преступления. В строго научном понимании обстоятельства не могут быть причинами, они могут быть лишь условиями, способствующими как преступлениям, так и деликтам. Иными словами, они способны обуславливать, а не производить противоправное явление.

Многообразие в определении содержания понятия «фактор» возникло, как полагает В.В. Головач, еще в период формирования теории факторов и факторного анализа. Теория факторов являлась наследием социологической школы уголовного права, представители которой объясняли преступность как результат действия нескольких «равноправных» групп факторов, например, климатические, географические, экономические, биологические, социальные и др.

Данная теория считается ненаучной, а само распространение термина связано с традицией. По нашему мнению, многие исследователи обходят стороной выяснение смыслового содержания термина «фактор» и трактуют его применительно к той или иной ситуации.

Однако некоторые криминологи в своих работах делали попытки определить сущность данного понятия. Например, Г.А. Аванесов считает, что «криминогенные факторы не порождают преступность..., что они объективно способствуют преступности, облегчают ее существование» [3, с. 191]. А. Герцензон утверждал, что первую группу причин преступности образует фактор материальный, который «неразрывно связан с фактором идеологическим, образующим вторую группу причин преступности» [3, с. 202]. В свою очередь Н. Кудрявцев считает, что в зависимости от конкретных обстоятельств факторы могут выступать и в роли причин, и условий, и даже «фона» [3, с. 78].

У множества субъектов административных правонарушений отсутствуют сколько-нибудь заметные склонности, которые можно было бы отнести к категории криминогенных [2, с. 17]. Проблема причинности совершения административных деликтов изучена крайне слабо. Однако в большинстве своем административная деликтность имеет свои причины и условия. Последние, в первую очередь, связаны с работой аппарата государственного управления, выполнением его служащими оперативных функций, а также функций надзора, контроля.

К причинам возникновения административной деликтности некоторые авторы относят:

- комплекс явлений и процессов, относящихся к экономической, социальной сферам (дефицит определенных товаров, недостатки в системе заработной платы, необеспеченность некоторой части людей жилплощадью и т. д.);

- остатки социального неравенства (неравенство женщин и мужчин, миграция населения, неравенство в стандартах быта в городе и деревне и т. д.);

- незрелость культуры (низкая культура быта, досуга, эмоций и недостаточная правовая культура); отрицательные стороны социальной психологии общества (пьянство и алкоголизм, паразитизм и тунеядство, мелкобуржуазные традиции);

- неуважительное отношение к женщине, влияние западной идеологии и т. д.

Исследованием проблем, причин и условий административной деликтности несовершеннолетних, пожалуй, никто вплотную не занимался. В то же время разработке причин преступности несовершеннолетних посвятили свои работы многие ученые-криминологи: Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков, В.В. Панкратов, Н.И. Ветров, Г.М. Миньковский и др.

В основном к причинам преступлений они относят:

- отрицательное влияние семьи, а также влияние книг и кинофильмов, выражающих чуждые нашему обществу жизненные идеалы и цели;

- неблагоприятное бытовое окружение, связи и контакты по месту жительства, учебы или работы; длительное отсутствие определенных занятий у несовершеннолетних, оставивших учебу; стечение ряда обстоятельств, обуславливающих неправильную реакцию подростка;

- подстрекательство со стороны взрослых преступников [2, с. 18].

По нашему мнению, между обстоятельствами социальной среды и совершенным индивидом правонарушением имеет место не функциональная, а вероятностная связь. Связь между неблагоприятным формированием личности и решением совершить правонарушение – статистическая, вероятностная, наблюдаемая лишь в массе лиц и событий [1, с. 18]. Влияние внешних условий всегда опосредуется внутренним миром человека, его разумом, эмоциями, волей, т. к. личность – не пассивный продукт обстоятельств, не только объект, но и субъект общественных отношений. Поэтому вышеприведенные факторы, порождающие преступления несовершеннолетних, не могут являться причинами совершения правонарушений в строго научном понимании.

#### Список использованных источников

1. Аванесов, Г.А. Культурно-досуговая деятельность: теория и практика организации: пособие / Г.А. Аванесов. – М.: АспектПресс, 2006. – 236 с.
2. Ермаков, В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних / В. Ермаков // Рос. Юстиция. – 2008. – № 10. – С.18.
3. Жигарев, Е.С. Административная деликтность несовершеннолетних: понятия, виды и ее профилактика / Е.С. Жигарев. – М.: МВШМ МВД РФ, 1992. – 137 с.