

В. В. Анохина
Белгосуниверситет
Т. В. Мишаткина
МЭУС

ПРОБЛЕМА СТАТУСА ЭКОСОЗНАНИЯ В КУЛЬТУРНОЙ ЭКОЛОГИИ XX ВЕКА

Со второй половины XX века, когда опасность надвигающейся экологической катастрофы стала реальностью, вектор лихорадочных поисков путей ее предотвращения все более стал склоняться от радикальных и трудно осуществимых технологических проектов к необходимости перемен в области духовной культуры и, в частности, формирования нового — экологического сознания, адекватно отражающего ситуацию.

Ключевое понятие концепции — культурная адаптация — предполагает сложный процесс приспособления общества и индивидов к условиям среды и ее преобразование в процессе деятельности. При этом измененная среда, в свою очередь, становится фактором эволюции культуры. Результатом адаптации являются количественные изменения и возникновение качественно новых явлений в культуре. Основными компонентами антропоэкологии в данной концепции выступают: технологический базис, окружающая среда, знания и навыки населения. В центре внимания — культурное ядро, рассматриваемое как важнейший механизм адаптации к специфике технологий и к особенностям окружающей среды. Культурное ядро — это социальные, политические и религиозные общественные институты, связанные с производством и распределением средств существования. Окружающая среда рассматривается только с точки зрения используемых человеком ресурсов и условий, а не как совокупность всех природных особенностей территории. Причем для каждой конкретной культуры наличие ресурсов определяется спецификой самой культуры, ее технологиями, суммой имеющихся у населения производственных знаний и навыков, особенностями мировоззрения.

Исследование устойчивых корреляций между характером субстанциональной активности, определяемым природными условиями, и эталонным типом личности, формированием которого занята система социализации, направлено в культурной экологии на анализ воздействия природного и культурного окружения на структуру личности и практику воспитания. В центре внимания — форми-

вание репрезентативных качеств личности с учетом экологических факторов, а система воспитания рассматривается как механизм приспособления индивидов к характеру субстанциональной активности общества. Положительно оцениваемые социумом характеристики личности выступают при этом как функция параметров окружающей среды.

Природное окружение влияет и на репрезентативный набор устойчивых характеристик личности, и на специфику восприятия действительности — так называемый “когнитивный стиль”, обозначающий устойчивые способы структурирования информации о внешней действительности и ее последующей интерпретации. Эти способы не зависят от индивидуальных особенностей членов группы, от их субъективных переживаний. Они имеют коллективную природу и общие особенности восприятия социоприродной действительности.

Важнейшей проблемой “культурной экологии” на современном этапе является выявление сущностных характеристик культуры как специфического и необходимого посредника в отношениях человека к природе. При этом наибольший интерес вызывает вопрос об объективных природно-географических факторах формирования эталонного типа личности. В то же время остаются пока без внимания обратные связи, что затрудняет оценку характера зависимости темпов и направлений динамики природопользования от специфики культурной традиции общества, его экологических представлений и ценностей. Возникает необходимость постановки и анализа проблемы взаимосвязи экологического сознания и культурных традиций. При этом социокультурные факторы следует рассматривать как решающее условие гармонизации отношений между человеком и природой, а культурные традиции — как механизм сохранения и трансляции важнейших ценностных ориентаций и установок, оказывающих влияние на характер и направление развития природопользования.

А. В. Барковская
БГУ

А. Б. Мискевич
МЭУС

СОЦИОПРИРОДНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ЭКОСОЗНАНИЯ

Человеческое сообщество в комплексе с его природной средой квалифицируется как сложноорганизованное целое, устойчивость развития которого непосредственно зависит от качества целеполагающей деятельности человека и тех нормативно-ценностных