

Таким образом, оценка конституционности правовых норм проверяемого Закона осуществлялась Конституционным Судом с учетом их влияния на развитие общественных отношений на основе конституционных ценностей, принципов и норм.

*И.Г. Скороход, аспирант,
БГЭУ (г. Минск)*

ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ И «ТУНЕЯДСТВО»: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

В 2014 г. в Республике Беларусь на государственном уровне активно началось обсуждение проблемы «тунеядства» граждан. Дебаты по данной проблеме как на уровне госорганов, так и рядовых граждан не прекращаются и в наступившем 2015 г.

Словарь русского языка С.И. Ожегова дает определение понятия «тунеядство» как жизнь человека за чужой счет, чужим трудом. В связи с этим возникает закономерный вопрос: может ли человек быть «тунеядцем» в полном смысле этого понятия? Думается, что «тунеядство» – это искусственно созданное понятие, которое не присуще человеку в силу его природной сути как существа деятельного, производящего. «Человек-тунеядец» – это два несовместимых понятия, своего рода оксюморон, как, например, «горячий лед».

Изначально первейшие физиологические потребности человека в пище, защите, размножении мотивировали его к трудовой деятельности: охоте, рыбалке, собирательству. Человека никто не обязывал трудиться, он это делал сам, осознавая и признавая труд как неизбежное условие своего бытия. По мере развития общества принципиальных изменений в данном положении вещей не произошло. Найти сегодня хоть одного человека, который признает себя «тунеядцем», наверное, практически невозможно. Еще К. Маркс утверждал, что труд создал человека, и он был абсолютно прав. Если это было бы не так, мы с вами не присутствовали сейчас на этой конференции. Однако все дело в том, что политико-правовой мыслью нашего советского прошлого, которое с успехом перенимается современным политическим и социально-правовым дискурсом, в общественном сознании произошло отождествление понятий «труд» и «работа», что и послужило вымышленному в недрах государства понятию «тунеядство».

В ст. 56 Конституции закреплена норма, согласно которой граждане Республики Беларусь обязаны принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей [1]. В Основном Законе не указывается, прямо или косвенно граждане обязаны финансировать расходы государства, а перечисляются лишь виды платежей, при этом их перечень не является закрытым. Отсюда следует, что у граждан есть право выбора формы, способа, механизма реализации данной конституционной обязанности. Ведь не обязательно быть всем, например, индивидуальными предпринимателями, чтобы уплачивать налоги или состоять в трудовых

отношениях с нанимателем и являться плательщиком подоходного налога и таким образом участвовать в финансировании государственных расходов.

Фактически каждый гражданин Беларуси участвует в финансировании государственных расходов, даже не подозревая об этом. Например, каждый из нас, покупая товар в магазинах, оплачивая услуги или работы, заправляя автомобиль топливом на автозаправках, обменивая в банке заработанную за рубежом валюту и т. д. косвенно уже принимает участие в финансировании государственных расходов. Ведь в каждом товаре, услуге, работе не только заложены те или иные виды налогов, пошлин, сборов и других государственных платежей, но, по сути, они все напрямую и состоят из этих платежей. Показателем в данном случае будет исторический путь обретения независимости Индией от Великобритании. Индийцы в борьбе за независимость использовали методы ненасильственного сопротивления: прибегали, в частности, к бойкоту британских товаров. Иначе говоря, индийцы просто их не покупали, соответственно не поступали и налоги в казну Британской империи.

Закрепив в ст. 1 Конституции наше государство как социальное, мы так и не избавились от мины, называемой «социальное иждивенчество», заложенной еще в советские времена, когда решение почти всех проблем граждан государство принимало на себя. Данная тенденция была сохранена и в Республике Беларусь. Вместо того чтобы создавать условия для достойного развития личности через гарантирование гражданам права на труд, создание условий для предпринимательской и иной деятельности, не запрещенной законом (как и закреплено в ст. 13, 41 Конституции), государство активно занялось правовым регулированием экономических отношений. По утверждению профессора Г.А. Василевича, с 1994 г. по середину мая 2014 г. в Республике Беларусь было принято 116878 актов республиканского законодательства, не считая местный уровень (в РФ – 161677) [2, с. 10].

В последнее время в обществе осознаётся тот факт, что социальное государство – это не только раздача льгот, преференций и всеобъемлющее вторжение во все сферы жизнедеятельности своих граждан, но и конституционная обязанность государства по созданию условий для свободного, достойного развития личности. К сожалению, следует отметить, что на данном этапе развития государства усилилась борьба со следствием, в данном случае – с «тунеядством», а не с первопричиной условий, способствующих социальному иждивенчеству отдельных граждан.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.

2. Василевич, Г.А. К вопросу о гражданском законодательстве / Правовое регулирование осуществления и защиты прав физ. и юр. лиц: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора В.Ф. Чигира (Минск, 4–5 нояб. 2014 г.) / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2014. – 500 с.