

Разрабатываемая стратегия должна быть направлена на максимальное использование предоставляемых возможностей и максимально возможную защиту от угроз. На основе проведенного анализа предлагается применить стратегию концентрации на конкретном сегменте, на который предприятие ориентировано и в настоящий момент, то есть на основных клиентов организации. Для улучшения положения предприятия рекомендуется наступательная стратегия и увеличение доли предприятия на данном сегменте рынка.

Для проведения подобной стратегии предприятие имеет все предпосылки, так как уже обладает большой долей рынка и обеспечивает высокое качество продукции, что наряду с соблюдением сроков поставки является основным требованием клиентов. Таким образом, ООО «Биоком» удовлетворяет требованиям потребителей эффективнее, чем конкуренты, что дает ему возможность претворения в жизнь подобной стратегии.

Преимуществами и предпосылками для достижения конкурентоспособности ООО «Биоком» при достаточно высоком показателе рентабельности являются: современная и уникальная технология, положенная в основу комплекса по производству белков высокого качества из растительного сырья; оптовая продажа полученной продукции, что позволяет до минимума сократить издержки, связанные со сбытом; низкие (в сравнении с импортом) эксплуатационные затраты; безотходность производственного процесса; экологическая продукция, при производстве которой не используется экстракция масла химическими веществами.

#### Список источников

1. *Мармашова, С. П.* Конкурентная стратегия на мировом рынке: курс лекций С. П. Мармашова. – Минск, 2004.
2. *Мазилкина, Е. И.* Основы управления конкурентоспособностью / Е. И. Мазилкина, Г. Г. Паничкина. – М., 2008.

*Е. Н. Красни*

Научный руководитель – кандидат юридических наук  
Ю. И. Ковалевска

## КОДИФИКАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

*Статья посвящена истории и современным перспективам кодификации хозяйственного законодательства. На основе анализа научных публикаций и других литературных источников автор выявляет исторические предпосылки современных тенденций динамики хозяйственного законодательства, в том числе и необходимости его систематизации в форме кодификации. Раскрывает сущность различных*

*моделей кодификации, отмечает специфику их целей и задач, определяет пределы и способы осуществления кодификации. В заключении делается вывод о том, что реальной перспективой в области кодификации является принятие Хозяйственного кодекса по примеру Украины, в котором будут отражены преимущественно публично-правовые начала осуществления хозяйственной деятельности.*

Эффективность функционирования и социально-экономическое развитие государства в целом во многом зависит от адекватных правовых мер, обеспечивающих благоприятные условия для хозяйственной деятельности. Идеи о хозяйственном праве возникли на фоне тех преобразований в экономике, которые начались после Октябрьской революции 1917 г. [1, с.118]. В юридической науке СССР к числу первых правовых теорий в области хозяйственного права следует отнести теорию двухсекторного права П. И. Стучки и концепцию единого хозяйственного права Л. Я. Гинцбурга и Е. Б. Пашуканиса. П. И. Стучка выдвинул теорию «двухсекторного права», в которой резко отрицалась возможность существования единого гражданского права как отрасли, регламентирующей имущественные отношения в рамках всей экономики [2, с. 226].

В конце 50-х – начале 60-х годов, когда в СССР началась работа по кодификации гражданского законодательства посредством подготовки Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и гражданских кодексов союзных республик, возникает хозяйственно-правовая концепция. Она была выдвинута В. В. Лаптевым и поддержана рядом советских ученых (В. К. Мамутовым, И. А. Танчуком и др.) и основывалась на том, что отношения по руководству и осуществлению хозяйственной деятельности составляют единую систему хозяйственных отношений, требующую единого правового регулирования [3, с. 272]. В конечном счете, в советской правовой науке сложились две основные концепции хозяйственного права: хозяйственно-правовая и цивилистическая.

В правовой науке Беларуси и России в настоящее время вновь усиливается дискуссия между представителями гражданско-правового (цивилистического) и хозяйственно-правового взглядов на правовое регулирование экономических имущественных отношений. Однако как тогда, так и теперь, различное отношение к хозяйственному праву как отрасли права со стороны представителей хозяйственно-правовой и цивилистической концепции является следствием методологических расхождений в подходе к правовому регулированию хозяйственных отношений.

При всей своей широте и предмете спора выделяются два его центральных камня преткновения, во-первых, необходимо ли связующее звено (самостоятельная отрасль права) между частными и публичными отраслями

права регулирующего экономические отношения? Во-вторых, в какой степени частные и публичные нормы права должны переплетаться?

Еще в начале прошлого века классик цивилистики И. А. Покровский обратил внимание, что рассматривая «различия между правом публичным и частным мы имеем дело не с различием интересов и отношений, а с различием приемов правового регулирования... Нет такой области отношений, для которой являлся бы единственно возможным только тот или другой прием; нет такой сферы общественной жизни, который мы не могли бы себе представить урегулированной как по одному, так и по другому типу» [4, с.16].

Правовое регулирование экономики осуществляется на основе огромного массива нормативных правовых актов, однако о том, что количество переходит в качество, говорить не приходится. Еще с советского времени, когда было принято постановление ЦК КПСС и Советов Министров СССР от 25 июня 1975 г. № 558 «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства», не теряет своей актуальности вопрос о совершенствовании хозяйственного законодательства, а конкретнее о его систематизации. Как показывает практика множественность нормативных правовых актов не идет на пользу как самим субъектам хозяйствования, которые должны осуществлять свою деятельность в рамках предписаний нормативно-правового массива, так и судам, которые обязаны разбираться в случаях, когда деятельность таких субъектов не соответствует требованиям закона. Применительно к хозяйственному праву, на сегодняшний день, речь идет о кодификации, которая по определению является высшей формой систематизации. Когда речь идет о комплексных отраслях, таких как экологическое, а в данном случае хозяйственное законодательство, самым первым и главным вопросом встает вопрос о предмете кодекса, который весьма проблематично разрешить в рамках существующих указанных ранее концепций о правовом регулировании хозяйственной деятельности. Поэтому считаем целесообразным исходить, главным образом, из практических целей: эффективности применения хозяйственного законодательства для субъектов хозяйствования и судов, осуществляющих отправление правосудия по хозяйственным делам. Интересам и тех, и других отвечает концепция обширной кодификации хозяйственного законодательства, подразумевающая отражение в кодексе как публично-правовых, так и частно-правовых начал правового регулирования хозяйственной деятельности. Другой вопрос, насколько это реально сделать с учетом того, что по некоторым подсчетам на долю правового регулирования хозяй-

ственной деятельности приходится едва ли не половина общего массива нормативных правовых актов. Таким образом, обширную кодификацию можно рассматривать скорее как далекую перспективу, осуществление которой должно пройти ряд этапов в виде более простых форм систематизации (инкорпорации правовых актов на электронных носителях) и даже просто посредством неотъемлемых инструментов, которым, бесспорно, является Единый правовой классификатор, тем более, что профессиональный уровень и квалификация судей позволяют ориентироваться в хозяйственном законодательстве, систематизированном таким образом.

Более реальную перспективу на сегодняшний день представляет узкая кодификация хозяйственного законодательства, результатом которой может быть Кодекс, содержащий преимущественно публично-правовые начала и представляющий собой дополнение к ГК, в котором будут отражены вопросы регулирования хозяйственной (предпринимательской) деятельности, касающиеся государственной регистрации предпринимателей, их прав и обязанностей, лицензирования предпринимательской деятельности и т. д., тем более, что подобный опыт уже существует в Украине, где с 1 января 2004 г. действует Хозяйственный кодекс. В Республике Беларусь в практике совершенствования хозяйственного законодательства уже применяется так называемая «малая кодификация», т. е. издание крупных актов, регулирующих определенные сферы хозяйственных отношений (Банковский кодекс Республики Беларусь, Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, Воздушный кодекс Республики Беларусь и др.).

#### Список источников

1. *Попондопуло, В. Ф.* Правовой режим предпринимательства / В. Ф. Попондопуло. – СПб., 1994.
2. *Стучка, П. И.* Доклад о практике применения Гражданского кодекса / П. И. Стучка // Еженедельник советской юстиции. – 1929. – № 9–10. – С. 222–227.
3. *Годунов, В. Н.* Хозяйственные отношения и их правовое регулирование / В. Н. Годунов // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Национальный центр законодательства и прав. исследований Респ. Беларусь; ред. кол.: В. И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Вып. 5. – С. 265–278.
4. *Валенто, И. И.* Проблемы межотраслевой гармонизации хозяйственного законодательства / И. И. Валенто // Аграрное и земельное право. – 2007. – № 5. – С. 13–18.