

критериями в формировании универсальной правовой модели управленческого представительства. В концептуальном плане это служит предпосылкой для объединения различных случаев представительства, в том числе и косвенного, на основе договора доверительного управления имуществом.

**С.Б. Осипова**, старший преподаватель,  
НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» (г. Волгоград, Российская Федерация)

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

Использование законодателем термина «государственный контракт», прежде всего, обусловлено исторической преемственностью современной системы государственных закупок, значимостью предмета контракта для государственных нужд и, как следствие, желанием отграничить договорные отношения, в которых присутствует государственный интерес от правоотношений частных лиц.

Необходимо отметить, что в отношении правовой природы самого государственного контракта в литературе четко обозначались три основные позиции:

- 1) первая группа авторов относит государственные (муниципальные – добавлено автором) контракты к административному праву;
- 2) вторая группа авторов – к гражданскому праву;
- 3) третья группа авторов склоняется к мысли, что подобного рода договоры занимают некое промежуточное межотраслевое положение.

Административно-правовое регулирование целиком охватывает процессы планирования государственных закупок. Однако реализация этого решения – юридическое оформление отношений по приобретению имущества, результата работы, услуги и т. д. обеспечивается с помощью гражданско-правового соглашения.

В отношениях, порождаемых государственным контрактом, государство выступает не как субъект, осуществляющий управленческие функции по отношению к подчиненному, и сферой действия государственных контрактов не является область исполнительно-распорядительной деятельности, государство вступает «в сферу гражданско-правового регулирования, основанного на автономии воли равноправных субъектов» [1, с. 74].

Именно договор является «наиболее приемлемым способом снятия противоречий между публичными и частными интересами» [2, с. 56]. Однако необходимо отдавать себе отчет в том, что любой договор (в том числе гражданско-правовой с формальной точки зрения) заключается и исполняется публичной администрацией в рамках выполнения конкретной государственной и муниципальной функции. В связи с этим договорные отношения, порождаемые заключением государственного контракта, требуют иного правового регулирования, чем классические гражданские правоотношения. В них проявляются многие объективно обусловленные ограничения, к которым, в частности, относятся:

- обязанность, а не право государственного заказчика заключить государственный контракт;

– предмет государственного контракта, а также такие его характеристики, как количество, ассортимент, качество, цена и т. п., определяются исходя из административных актов: плана закупок, акта нормирования, а не на основании свободной договоренности сторон;

– высокая степень формализованности государственного контракта;

– преимущества у определенной группы потенциальных исполнителей муниципального заказа (организации инвалидов, организации уголовно-исполнительной системы, субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные коммерческие организации и т. д.);

– обязательное привлечение к исполнению обязанностей определенных субподрядчиков, субисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства;

– возможность изменения условий договора по волеизъявлению сторон только в случаях прямо установленных законом;

– обязательность применения мер ответственности в случае нарушения поставщиком условий контракта;

– обязательность контроля со стороны заказчика за действием по исполнению условий контракта. В то же время и в ГК РФ (ст. 715) предусмотрено право заказчика во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность;

– обязательное обеспечение надлежащего исполнения обязательства поставщиком (исполнителем, подрядчиком) и только в виде банковской гарантии и денежного депозита.

Отнесение Законом государственных контрактов к сфере гражданско-правового регулирования означает, что должны быть найдены эффективные средства воздействия данной отрасли на эти отношения. Распространение гражданско-правовой договорной формы в сфере удовлетворения публичных потребностей требует, чтобы в действующем гражданском законодательстве были отражены отдельные особенности таких договоров [3, с. 67].

При этом при разрешении возможных юридических коллизий необходимо исходить из того, что гражданско-правовые нормы являются общими, в то время как административно-правовые и финансовые (бюджетные) – специальными, т. е. видоизменяющими основания и условия возникновения, изменения и прекращения договорных отношений и, соответственно, условий и оснований ответственности.

#### **Список использованных источников**

1. Горбунова, Л.В. Поставка продовольствия для государственных нужд по российскому гражданскому праву: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Горбунова. – Самара, 2003.

2. Демин, А.В. Общие вопросы теории административного договора / А.В. Демин. – Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1998. – 93 с.

3. Гребенщикова, Я.Б. Понятие муниципального контракта и его правовая природа / Я.Б. Гребенщикова // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 2. – С. 66–71.