

неконфликтной версии будущего. Провокативный метод предоставляет сторонам возможность мысленно «пробежать по линиям вероятностей» в развитии своего конфликта вплоть до взаимного уничтожения, а затем путем использования метафор, притч, сказок осуществить переход от войны к миру. Экосистемный подход предполагает выработку долгосрочных комплексных соглашений, отвечающих интересам семьи как единого целого.

Учитывая социальные последствия семейных конфликтов, современные государства уделяют особое внимание вопросам их предупреждения и конструктивного разрешения. В этой связи наблюдается тенденция институализации семейной медиации и ее интегрирования в систему гражданской юрисдикции. В большинстве стран институт семейной медиации характеризуется наличием самостоятельного правового регулирования. На международном уровне таким примером служит Рекомендация Европейского Союза Rec № (98)1 о медиации в семейных делах.

Государства активно используют медиацию в качестве обязательного этапа в разрешении споров, вытекающих из семейных правоотношений. Как правило, законодательство обязывает стороны по семейным делам посетить предварительную информационно-оценочную встречу, где им разъясняются возможности и преимущества медиации, а также определяется медиабельность спора.

Для реализации программ семейной медиации предусматривается государственное финансирование, а также специальная подготовка и аккредитация медиаторов.

Список использованных источников

1. Паркинсон, Л. Семейная медиация / Л. Паркинсон. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. – 400 с.

*Н.И. Ивуть, аспирант,
БГЭУ (г. Минск)*

ПРИНЦИПЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В 2004 г. Американским институтом права и УНИДРУА был разработан официальный документ под названием «Принципы трансграничного гражданского процесса». В данный документ в качестве приложения включены Правила трансграничного гражданского процесса, которые могут применяться для разрешения споров, вытекающих из внешнеторговых частноправовых споров с участием лиц, не являющихся резидентами государства, суд которого обладает компетенцией по рассмотрению возникшего спора. Такая структура документа в первую очередь направлена на обеспечение его совместимости с различными правовыми системами в форме, наиболее приемлемой для конкретной страны.

В принципах трансграничного гражданского процесса нашла воплощение свойственная континентальному праву более высокая степень обобщения нормативного материала. При этом реализовывалась цель – добиться органичного соединения наиболее эффективных элементов состязательного

процесса в странах общего права и странах континентального права. Акцент делался на использование концепций и терминологии, которые могут быть восприняты и использованы в любой правовой системе [1, с. XVII].

Принципами транснационального гражданского процесса являются основные универсальные положения для всех правовых систем мира, которые обеспечивают справедливость и эффективность судебного разбирательства вне зависимости от индивидуальных особенностей конкретной правовой системы.

Рассматриваемый документ носит рекомендательный характер, подобно Принципам международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010. Таким образом, государства могут гибко подходить к вопросу о форме и объеме включения Принципов в их национальные правовые системы, в том числе при определении сферы их применения.

Как справедливо отмечает Н.Г. Елисеев, проект унифицированных Принципов и Правил судопроизводства, охватывающих все основные институты и стадии процесса, представляется экстраординарным и в ближайшем будущем вряд ли станет формальным юридическим актом, например, в виде международного гражданского процессуального кодекса [2, с. 41].

Это объясняется в первую очередь тем, что Принципы и Правила содержат положения, которые носят универсальный характер и могут и даже должны применяться при рассмотрении и разрешении любых дел, а не только трансграничных споров. А по общему правилу однотипные отношения должны регулироваться единообразно, а специальное регулирование допускается в той мере, в какой это необходимо по причине особого характера отношений. В таком случае возникнут проблемы дополнительной квалификации дела: является ли оно трансграничным и будет ли оно подпадать под действие Принципов и Правил трансграничного гражданского процесса, либо оно является внутренним и будет рассматриваться по нормам процессуального кодекса. Кроме этого Принципы и Правила сами по себе не обеспечивают единообразия реальных процессуальных отношений. Поэтому превращение Принципов и Правил в юридический акт прямого действия скорее усложнит существующее судопроизводство и не обеспечит единообразия процедур разрешения трансграничных споров.

Но в то же время, на наш взгляд, принципы трансграничного гражданского процесса могут оказать огромное влияние на совершенствование национального гражданского процессуального законодательства в качестве ориентиров при реформировании правил гражданского судопроизводства.

Их можно рассматривать как выражение обобщенных представлений о культуре судопроизводства. Они могут послужить основой гармонизации и сближения правосудия различных государств, создания оптимальных условий для рассмотрения дел, возникающих из трансграничных сделок.

Стоит отметить, что Принципы транснационального гражданского процесса ALI / UNIDROIT добились определенного успеха. На примере отдельных стран, таких как Австралия, Китай, Литва и Ирак проанализирована возможность включения Принципов ALI / UNIDROIT во внутригосударственное законодательство.

Принципы транснационального гражданского процесса 2004 оказывают влияние на реформирование процессуального законодательства стран Европы. Так, в 2013 г. Европейский институт права и Международный институт унификации частного права УНИДРУА договорились о совместной работе с целью адаптации Принципов транснационального гражданского процесса с европейской точки зрения и развития европейских правил гражданского судопроизводства [3, с. 25].

Список использованных источников

1. Принципы трансграничного гражданского процесса / пер. с англ. Е.А. Виноградова, М.А. Филатова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – XL, 194 с.
2. Елисеев Н.Г. Международное гражданское процессуальное право: учебное пособие / Н.Г. Елисеев, Е.В. Вершинина. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
3. Саенко, А.В. Принципы международного гражданского процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Саенко; РУДН. – М., 2013. – 27 с.

Е.А. Лабань, аспирант,

Хмельницкий университет управления и права (г. Хмельницкий, Украина)

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ОТВЕТЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В современной доктрине гражданского процессуального права не сформировалось единой позиции по многим аспектам участия ответчика в судопроизводстве, в том числе не конкретизированы цель и средства защиты интересов ответчика в процессе, их правовую природу; недостаточно изучены различные тактики защиты ответчика против иска; многие средства защиты ответчика, используемые зарубежными правопорядками, практически не исследованы отечественной процессуальной наукой. Недостаточный уровень доктринального исследования данной проблематики является одной из причин осложнений, которые возникают в ходе реализации ответчиком его процессуальных прав. Вместе с тем, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6) [1] и Конституция Украины (ст. 55) [2] гарантируют право на судебную защиту всем лицам в равной мере. Поэтому весь комплекс вопросов, связанных с правом на судебную защиту ответчика, является важным объектом теоретико-прикладных исследований.

Каждая сторона в соответствии с принципом равноправия может пользоваться для защиты своих прав и интересов только теми правами, которые закон предоставляет именно ей как участнику гражданского процессуального правоотношения [3, с. 11]. Поэтому естественно, что процессуальные средства защиты истца и ответчика в гражданском процессе не идентичны. Более того, средства защиты ответчика, как правило, корреспондируются конкретным средствам защиты истца. Т. е. условием применения процессуальных средств защиты ответчиком является осуществление истцом определенного процессуального права или применения определенного средства защиты своих прав. В свою очередь ответчик, как правило, может защищаться в ответ