

Главной целью деятельности СМУ БГЭУ является развитие творческой активности молодых ученых БГЭУ, активизация их профессионального роста, содействие объединению усилий по разработке приоритетных научных проблем. Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

- популяризация инновационной деятельности среди молодежи;
- организация и проведение научных конференций, семинаров, форумов, способствующих повышению творческой научной активности молодых ученых различных подразделений БГЭУ;
- поиск новых форм работы молодых ученых БГЭУ (в том числе совместно с Советами молодых ученых других вузов) и инициирование их внедрения в практику;
- формирование представления об увлекательном стиле и образе жизни инноваторов;
- укрепление статуса молодого ученого в молодежной среде и в общественном мнении в целом;
- информирование молодых ученых БГЭУ о научных исследованиях, конференциях, школах-семинарах и других подобных мероприятиях, проводимых научными учреждениями и вузами Республики Беларусь, стран СНГ и стран дальнего зарубежья;
- содействие публикации научных работ молодых ученых БГЭУ.

*Г.Г. Гоцкий, канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **КУДА РАЗВИВАЕТСЯ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОБЪЕКТИВНО СУЩЕСТВУЮЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?**

Практика менеджмента демонстрирует доминирующую тенденцию воспроизводство отношений, которые с точки зрения применяемых инструментов тяготеют к стандартным решениям. Достоинство стандартных решений проявляются в ситуациях с нехваткой времени, но они не содержат новизны и не учитывают в полной мере особенности решаемой проблемы. С другой стороны, ме-

менеджмент по-прежнему склонен использовать традиционный анализ, при котором целое расчленяется на составные части, а переменные рассматриваются как независимые друг от друга. Имитация, частичная оптимизация, частые изменения правил указывает на то, что нетривиальные решения остаются большой редкостью в практике управления. Это однозначно указывает на то, что опираться только на здравый смысл при решении проблем оказывается недостаточным посылом, а интеллект, как важнейший ресурс, задействован недостаточно. Поэтому идеализация прошлого по принципу «от добра, добра не ищут» и/или копирование передового опыта уже недостаточно для успешного решения проблем. Отсюда возникает потребность в ответе на вопрос: в каком направлении развивается менеджмент как объективно существующая реальность?

Если сконцентрироваться на основных тенденциях развития менеджмента в последние десятилетия, то следует выделить два крупных вектора:

- от аналитического подхода, базирующегося на расчленении целого на части, при этом переменные рассматривались как независимые друг от друга к системному подходу, в основе которого лежит целостность объекта, а переменные рассматриваются как взаимозависимые;

- от механистической (неразумной модели объекта) к биологической модели (модели с одним разумом), а затем к социальной системе (мультиразумной системе).

Все это, взятое вместе, позволяет переосмыслить представления о том, как будет развиваться менеджмент. Об этом свидетельствуют публикации последних лет. Р. Акофф предложил в своих работах вполне конструктивный выход: мультиразумную систему и ее методологический инструмент – интерактивный менеджмент. В таблице 1 в концентрированном виде представлен сдвиг парадигмы менеджмента по Р. Акоффу.

Реконструкция, или интерактивный менеджмент представляет собой «идеальную» парадигму менеджмента, определяющую в ближайшей перспективе вектор его развития. Движение слева направо представляет собой изменение характера реальных условий, а сверху вниз – изменение метода научного познания.

Использование системного подхода и построение систем – не легкая задача. Общая прикладная теория систем и кибернетика облегчает эту задачу.

Таблица 1 – Сдвиг парадигмы менеджмента по Р. Акоффу

Сдвиг парадигмы	Неразумная система (механистическая)	Система с одним разумом (биологическая)	Мультиразумная система (социальная)
Аналитический подход (независимые переменные)	Стандартизация рабочих процессов и деталей (массовое производство) Г.Форд	Разнообразие и рост Дивизионная структура А.Слоуна	Партисипативный менеджмент Самоорганизующиеся системы
Системный подход (взаимозависимые переменные)	Общая оптимизация (Исследование операций)	Гибкость и контроль (кибернетическая модель)	Реконструкция (интерактивный менеджмент Р.Акоффа)

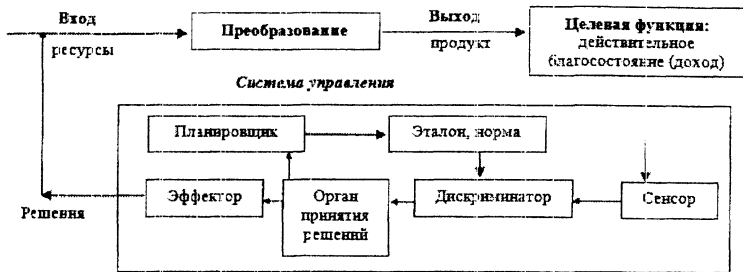
Прежде всего, нужно иметь ясность в отношении тех атрибутов системы, которые, взятые вместе, позволят построить ее модель. К ним, как известно, относятся: элементы, вход, преобразование, выход, назначение, измеряемые признаки, цели и задачи, состояния и потоки, структура, окружающая среда и принятие решений.

Таким образом, для описания систем управления необходимо выполнить следующие стандартные действия:

- определиться с ее назначением в целом;
- уточнить назначение за счет описания ее целевой функции;
- выделить составляющие ее элементы и очертить ее границы;
- описать цели системы, иерархию целей и задач, функции ее элементов и построить ее структуру;
- алгоритмически описать процесс формирования входа и преобразования, а также процесса принятия решений.

Кибернетическая модель системы позволяет применить эту последовательность построения системы управления, что и иллюстрирует рисунок.

Данная модель указывает на значение нормы, измерения актуальных переменных выхода, оценки ситуации и сообщения о необходимости принимать решения, собственно значение решения и его последующей реализации. Она же акцентирует внимание на цикличности этой работы и возможности обучения, которое предоставляет цикличность.



Модель системы управления, построенная на основе кибернетического подхода

Более того, в ней может быть задействовано партисипативное начало при условии того, что наработка альтернативных вариантов решения будет носить групповой характер. Это обстоятельство следует рассматривать как первый шаг к мультиразумной системе. Первый потому что партисипативный метод предполагает включение в процесс принятия решений персонала предприятия.

В этом месте следует остановиться на итерации как последовательном приближении к пониманию сложного явления за счет применения простых правил. Например, чтобы получить целостное понимание того как работает предприятие и как оно управляется нужно исследовать среду, функцию, структуру и процесс, останавливаясь после каждого цикла с целью обобщения и синтеза образа изучаемой системы. Целостное понимание необходимо для правильной постановки проблемы (описание беспорядка), что позволит принять соответствующие постановке проблемы решения, которые отражают идеальные представления о будущем (идеализация), а также упростить сложное.

Ранее в статье «Поиск новой нормы как суть инновационной активности и фактор эволюции в экономике» нами было обнаружено, что формы инновационной активности в поиске новой нормы описываются двумя ключевыми терминами: замена и включение. При этом роль общества состоит в инициации поиска новой нормы за счет включения поведенческой активности, организационной и функциональной модернизации, а субъекты хозяйствования используют замену нормы. В контексте темы рассмотрения это означает замену реальных условий функционирования экономики (что

и осуществляется в рамках либерализации), а также замену метода научного познания.

Возвращаясь к рисунку, нужно отметить трудности, с которыми сталкивается менеджмент и которые необходимо знать. Первая из них – организация подсистемы контроля, назначение которой состоит в выдаче сообщения о существовании проблемы и, тем самым, инициации решения.

В функциональном отношении подсистема контроля имеет, как известно, 4 элемента: сенсор, дискриминатор, норму, с которой дискриминатор сравнивает фактическое состояние контролируемой переменной, а также предел допустимого отклонения факта от нормы. Предел допустимого отклонения необходим для избирательной реакции на отклонения.

Степень готовности подсистемы контроля к работе сильно зависит, таким образом, от наличия нормативного состояния контролируемой переменной и предела допустимого отклонения, а также умения сенсора измерять состояние контролируемой переменной. Отсюда становится ясным: во-первых, почему мы много времени тратим на не нужные как потом оказывается отчеты, а, во-вторых, что является источником знаменитой «текучки». Вывод, который следует отсюда, один: менеджмент нужно нацелить на решение проблем.

Менеджмент представляет собой сложное целое, в котором различным образом сочетаются многие элементы, которым следует приписывать вполне определенный смысл, в противном случае менеджмент не справится с беспорядком и вытекающим отсюда перманентным кризисом. Кроме того, работе менеджера присущи естественные трудности: сложность, изменчивость и неопределенность. Для их преодоления менеджер должен знать их содержание, уметь измерить и оценить степень этих трудностей и предпринять некоторые известные действия по снижению силы их воздействия в различных ситуациях.

Что приписывается сложности как явлению, как измерить эту степень количественно и как с ней бороться? Степень сложности в статике измеряется количеством взаимодействующих элементов и разнообразием связей между ними. Однако количество взаимодействующих элементов само по себе является лишь предпосылкой сложности, реальная степень которой определяется разнообразием

связей между ними. Для того чтобы снизить степень сложности нужно применять такие инструменты как ограничения, правила и процедуры, моделирование, что позволяет упростить объект или ситуацию за счет, как уменьшения числа взаимодействующих элементов, так и упрощения (большого однообразия) связей между ними, что уменьшает их количество и, следовательно, степень сложности. Более того, выразив степень сложности числом, можно понять – смогли ли мы ее уменьшить?

Под неопределенностью понимается состояние, при котором значение результатов может быть известно менеджеру, но не имеется сведений о вероятности их наступления. Теория информации предлагает измерять неопределенность количеством информации, которая может быть получена при выборе из имеющегося числа альтернатив. При этом неопределенность снижается на это же количество информации, выраженное в битах. Таким образом, неопределенность велика при широком выборе, что часто встречается при широком и разнообразном предложении.

Изменчивость представляет собой динамическую сторону сложности и измеряется числом изменений переменных в единицу времени. Она показывает:

- 1) изменчивость среды как число изменений измеряемых переменных в единицу времени;
- 2) отношение к сохранению целевой функции как реакцию на изменения со стороны менеджмента, выражающуюся в количестве решений по отношению к числу сообщений об изменениях среды.

В таблице 2 приводятся основные признаки измерения степени сложности, неопределенности и изменчивости, а также стандартные действия, к которым следует прибегать по поводу снижения степени сложности, неопределенности и изменчивости.

Таким образом, социотехнический подход к формальным организациям как системам демонстрирует высокую степень прагматизма и имеет большие перспективы развития.

Литература:

1. Гиг ванн Дж. Прикладная общая теория систем. – М.: Мир, 1981.
2. Гараедаги Дж. Системное мышление: как управлять хаосом и сложными процессами. – Мн.: Гривцов Букс, 2010.
3. Аклф Р. Акофф о менеджменте. – С-Птб.: Питер, 2002.

Таблица 2 – Естественные трудности в работе менеджера, инструменты их измерения и меры ослабления

Естественные трудности в работе менеджера	Признаки измерения степени сложности, неопределенности и изменчивости	Действия менеджера по поводу снижения степени сложности, неопределенности и изменчивости
<b>Сложность</b>	Количество элементов; Разнообразие связей между ними	Упрощение путем моделирования и наложения ограничений
<b>Неопределенность</b>	Количество информации: в соответствии с теорией информации равняется $-\log_2 p_i$ , где $p_i$ есть вероятность выбора из имеющихся альтернатив	Принятие решений, при этом неопределенность снижается на то количество информации, которое было получено в результате выбора из имеющегося количества альтернатив
<b>Изменчивость</b>	Скоростью изменений переменных в единицу времени	Готовность к изменениям, стандартные реакции и решения, контроль за переменными

*Д.А. Панков, д-р экон. наук, профессор*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## НАУКА О БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Многообразие и сложность процесса управления хозяйственной жизнью общества вызывает необходимость его отражения на уровне научного познания. Этим объективным обстоятельством обуславливается существование как экономической науки в целом, так и ее отдельных составляющих, к числу которых относится бухгалтерский учет, анализ, контроль. Постановка вопроса о бухгалтерском учете как особой сфере науки представляется весьма актуальной и интересной. Ведь сами по себе различного рода исследования, проводимые в области бухгалтерского учета, анализа и контроля нередко нуждаются в подтверждениях их научного статуса. Идентификация исследований на предмет научности может осуществляться только на основе оценки их соответствия общефилософским взглядам на такое глобальное понятие как наука.

Философские определения науки имеют довольно давнюю историю и отличаются известным разнообразием. Принято считать, что научный уровень познания окружающей действительности