

дорога», имущество которых, в том числе транспортные средства, находится в республиканской собственности. С 1 января 2015 г. в связи с получением перевозчиками сторон Соглашения о регулировании допуска к услугам инфраструктуры, включая основы тарифной политики, доступа к инфраструктуре, в Республике Беларусь появятся альтернативные перевозчики, имущество которых может находиться как в государственной, так и в частной собственности. В связи с этим необходимо предусмотреть внесение изменений в ст. 7 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» [3] в части исключения нормы, согласно которой железнодорожный транспорт общего пользования находится только в собственности Республики Беларусь.

#### Список использованных источников

1. О железнодорожном транспорте: Закон Респ. Беларусь, 6 янв. 1999 г., № 237-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 4. – 2/12; 2012. – № 1. – 2/1878.

2. О мерах по развитию перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 апр. 2012 г., № 202 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 49. – 1/13473; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 09.05.2014. – 1/14998.

3. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2010 г., № 169-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 184. – 2/1721; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 11.01.2014. – 2/2104.

*О.Н. Здрок, канд. юрид. наук, доцент,  
Институт правовых исследований НЦЗПИ (г. Минск)*

### О СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ

Термин «семейная медиация» употребляется в трех значениях: для обозначения одного из направлений медиативной практики (специализации медиаторов); медиативной технологии, отличной от классической модели; социального института в рамках национальной системы гражданской юрисдикции.

В первом из указанных значений термин «семейная медиация» в практике зарубежных государств, как правило, обозначает урегулирование разногласий, возникающих при расторжении брака (определение места проживания детей, установление порядка общения ребенка и отдельно проживающего родителя, определение размера алиментов, раздел общего имущества супругов, распределение долгов). В этой связи в США получил распространение термин «медиация при разводе».

Вместе с тем, в современных публикациях начинает доминировать широкое определение предмета семейной медиации как всех семейных споров, в том числе, возникающих на стадии оформления семейных отношений (при

заключении брачного договора), в процессе совместной жизни супругов, между родителями и детьми (конфликты поколений), между братьями и сестрами по поводу содержания престарелых родителей. По мнению Л. Паркинсон, термин «семейная медиация» применим также в отношении пар, официально не заключивших брак [1, с. 17–18]. В Германии к семейной медиации отнесены наследственные дела.

Специфика семейных конфликтов обусловила не только специализацию медиаторов, но и формирование новых инструментов их деятельности. В этом отношении термин «семейная медиация» употребляется для обозначения целого ряда технологических моделей медиации, признанных наиболее эффективными для урегулирования семейных конфликтов и имеющих существенное отличие от классической модели медиации. В их числе медиация экосистемная (семейно-ориентированная), трансформативная, нарративная, провокативная, восстановительная (работа с семьями, имеющими предысторию домашнего насилия), интервенционная (помощь семьям, члены которой имеют алкогольную или наркотическую зависимость). В узком смысле термин «семейная медиация» чаще всего употребляется для обозначения получившей наибольшее распространение экосистемной модели медиации.

Основой классической модели медиации является оказание сторонам помощи в организации и проведении интегративных (принципиальных, кооперативных, гарвардских) переговоров, направленных на выработку взаимовыгодного соглашения. По этой причине данная модель именуется медиацией, ориентированной на решение проблемы. Процесс классической медиации четко структурирован, имеет поэтапный характер, в связи с чем ее называют также структуралистской или фазовой.

Практика медиации по спорам о расторжении брака выявила, что большинство людей в период развода не готовы вести переговоры, сохраняя спокойствие и способность мыслить рационально, поскольку их захлестывают сильные эмоции, переживание боли и горя от разрыва отношений (подобные состояния и методы работы с ними исследуются в рамках кризисной психологии). Повышенная эмоциональность межличностных конфликтов требует от медиатора соответствующих компетенций по работе с эмоциями, а также отведение для этой работы более длительного времени в общей структуре медиационной сессии. В результате появились так называемые постклассические (постструктуралистские) модели медиации, перечисленные выше, которые в современной литературе по медиации характеризуют как психологическое, терапевтическое направление в медиации.

Каждая из технологий, объединенных общим названием «семейная медиация», является уникальной и требует специального обучения. Например, задачами медиатора в трансформативной медиации является полное наделение сторон силой (в том числе в вопросах определения хода медиации) и способствование процессу признания сторонами чувств друг друга. Нарративный подход основан на экстернализации (отделении от личности) индивидуальных конфликтных историй и выстраивании общей альтернативной

неконфликтной версии будущего. Провокативный метод предоставляет сторонам возможность мысленно «пробежать по линиям вероятностей» в развитии своего конфликта вплоть до взаимного уничтожения, а затем путем использования метафор, притч, сказок осуществить переход от войны к миру. Экосистемный подход предполагает выработку долгосрочных комплексных соглашений, отвечающих интересам семьи как единого целого.

Учитывая социальные последствия семейных конфликтов, современные государства уделяют особое внимание вопросам их предупреждения и конструктивного разрешения. В этой связи наблюдается тенденция институализации семейной медиации и ее интегрирования в систему гражданской юрисдикции. В большинстве стран институт семейной медиации характеризуется наличием самостоятельного правового регулирования. На международном уровне таким примером служит Рекомендация Европейского Союза Rec № (98)1 о медиации в семейных делах.

Государства активно используют медиацию в качестве обязательного этапа в разрешении споров, вытекающих из семейных правоотношений. Как правило, законодательство обязывает стороны по семейным делам посетить предварительную информационно-оценочную встречу, где им разъясняются возможности и преимущества медиации, а также определяется медиабельность спора.

Для реализации программ семейной медиации предусматривается государственное финансирование, а также специальная подготовка и аккредитация медиаторов.

#### **Список использованных источников**

1. Паркинсон, Л. Семейная медиация / Л. Паркинсон. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. – 400 с.

*Н.И. Ивуть, аспирант,  
БГУ (г. Минск)*

### **ПРИНЦИПЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В 2004 г. Американским институтом права и УНИДРУА был разработан официальный документ под названием «Принципы трансграничного гражданского процесса». В данный документ в качестве приложения включены Правила трансграничного гражданского процесса, которые могут применяться для разрешения споров, вытекающих из внешнеэкономических частноправовых споров с участием лиц, не являющихся резидентами государства, суд которого обладает компетенцией по рассмотрению возникшего спора. Такая структура документа в первую очередь направлена на обеспечение его совместимости с различными правовыми системами в форме, наиболее приемлемой для конкретной страны.

В принципах трансграничного гражданского процесса нашла воплощение свойственная континентальному праву более высокая степень обобщения нормативного материала. При этом реализовывалась цель – добиться органичного соединения наиболее эффективных элементов состязательного