

ОФИЦИАЛЬНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КАК ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. «О прокуратуре Республики Беларусь» (далее – Закон о прокуратуре), к основным задачам деятельности данного государственного органа относится обеспечение верховенства права, законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов [1].

Для выполнения данных задач органы прокуратуры наделены широкими полномочиями, в т.ч. правом вынесения актов прокурорского надзора. Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в государстве включает в себя постоянное осуществление мероприятий, направленных на профилактику и предупреждение правонарушений в различных сферах жизни общества. В связи с этим нам представляется актуальным исследование такого акта прокурорского надзора как официальное предупреждение.

Официальное предупреждение является правовым средством прокурорского надзора индивидуального профилактического воздействия на лиц, склонных в силу их личных качеств пренебрегать требованиями законодательства. Данный акт прокурорского надзора объявляется должностным лицам и иным гражданам с целью недопустимости повторного совершения ими правонарушений, влекущих ответственность, установленную законодательством.

Отметим, что российская прокуратура, в отличие от белорусской, долгое время была лишена такого достаточно эффективного инструмента профилактики правонарушений как предупреждение. Новая редакция Федерального Закона от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре РФ) наделяет прокуроров правом объявлять о недопустимости нарушения закона должностным лицам в письменном виде. Обязательным условием для объявления предостережения является наличие сведений о готовящихся противоправных деяниях [2].

При внешней схожести целей и способов применения данных правовых средств, очевидны существенные различия. Прежде всего, нормы Закона о прокуратуре РФ ограничивает круг лиц, в отношении которых объявляется предостережение, должностными лицами. Белорусский же законодатель максимально расширяет сферу применения данного акта прокурорского надзора, распространив его действие на всех граждан. Нам представляется, что подобные полномочия белорусской прокуратуры являются излишними.

Официальное предупреждение является эффективным средством индивидуальной профилактики. Вместе с тем, очевидно, что органы прокуратуры не в состоянии надзирать за всеми гражданами Республики Беларусь. Еще менее вероятным представляется оперативная реакция прокурорских работников на информацию о готовящихся правонарушениях. Да и существует ли объективная необходимость использовать ресурсы органов прокуратуры для индивидуальной работы с гражданами, склонными к совершению правонарушений? С подобными задачами гораздо более оперативно и эффективно способны справиться сотрудники соответствующих подразделений органов внутренних дел.

Более целесообразным, на наш взгляд, является индивидуальная профилактика должностных лиц, чьи незаконные решения, облеченные в форму правовых актов, способны нанести существенный вред правам и свобода граждан. Здесь органы прокуратуры способны в полной мере задействовать опыт, накопленные в сфере обеспечения исполнения законодательства государственными органами, организациями и их должностными лицами. Информация о потенциальных правонарушителях среди должностных лиц будет фиксироваться во время проверок конкретных объектов надзора с целью дальнейшего изучения прокурорскими работниками.

Нормы Закона о прокуратуре РФ в качестве обязательного условия объявления предупреждения называют наличие сведений о готовящихся правонарушениях. Нормы белорусского законодательства о прокуратуре не содержат прямой ссылки на подобные условия. Вместе с тем законодатель говорит о недопустимости подготовки должностного лица или гражданина к совершению противоправных действий. Данная формулировка априори подразумевает наличие у прокурора сведений о подготовке указанных выше лиц к совершению правонарушений.

Таким образом, говоря об официальном предупреждении как о средстве прокурорского реагирования, мы можем сделать следующие выводы:

– официальное предупреждение является правовым средством прокурорского надзора индивидуального профилактического воздействия на лиц, склонных в силу их личных качеств пренебрегать требованиями законодательства;

– официальное предупреждение объявляется как должностным лицам, так и гражданам, что на наш взгляд, излишне расширяет сферу применения данного акта реагирования, нивелируя его эффективность;

– обязательным условием объявления предупреждения является предшествующее привлечение лица к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности либо наличие у прокурора сведений о подготовке указанных выше лиц к совершению правонарушений.

Литература:

1. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 8 мая 2007 г. (с измен. и дополн.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 119. – 2/1317; 2010. – № 15. – 2/1666.

2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон, 17 января 1992 г. (с измен. и дополн.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472; 2004. – № 35. – Ст. 3607.

*В.А. Гавриленко, канд. юр. наук, доцент
Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого
(Российская Федерация, Великий Новгород)*

РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАМИ

Рассмотрим вопрос о соотношении международного коммерческого арбитража и национальных правовых систем.

Ряд ученых юристов утверждает, что правовые последствия арбитражного решения, так же как правовые последствия выбора закона сторонами, должны основываться на правовой системе, которая правомочна придать силу закону такому решению и подтвер-