

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

*А.В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ: СОДЕРЖАНИЕ И ВАЖНЕЙШИЕ ЧЕРТЫ

В XX веке в мировой экономике началась эпоха, характеризующаяся беспрецедентным нарастанием экономической динамики и связанным с ним ужесточением конкуренции, стремительной «коммодизацией» (превращением уникальных продуктов в рядовые), быстрым обновлением технологий, устареванием профессий и идей. В последующем эти процессы в значительной мере активизировались под воздействием широкого проникновения во все сферы человеческой жизни информационных технологий и, конечно же, Интернета. Распространение информации посредством «паутины» приобрело глобальный характер и, соответственно, знания, полученные в одном уголке земного шара, формализуясь в информацию с огромной скоростью стали распространяться по всему миру. Выяснилось, что в этом процессе заложено определенное противоречие между знаниями и информацией, заключающееся в том, что знания созидают люди, ученые, исследователи, которые описывают их, формализуют, превращая в информацию, хранящуюся на различных носителях и распространяемую на далекие расстояния и в разные регионы. Но чтобы информация превратилась в знания, приобретенные другими субъектами, она должна быть ими усвоена. Процесс превращения информации в знания и связан с разрешением противоречия между ними, которое предполагает определенный квалификационно-образовательный уровень субъектов этой трансформации, позволяющий им прочесть, осознать, почувствовать полученную информацию, т.е. можно сказать понять ее и уметь ею оперировать. На входе и на выходе информационного потока оказываются знания как ключевой объект экономических взаимодействий.

Экономику, в которой знания приобретают статус главного экономического ресурса, представленного в каждом виде хозяйствен-

ной деятельности, накопление и эффективное использование которого обеспечивает высокую динамику экономического роста, развития субъектов хозяйствования и всего социума можно определить как экономику знаний. В этом контексте нельзя не согласиться с Р.С. Гринбергом, что «умение генерировать новые знания, быстро трансформировать их в новые разработки, товары и технологии становится сегодня решающим условием экономического развития, могущества и международной конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики в целом».

Развитие экономики знаний инспирируется следующими факторами: человеческим, определяющим расширенное воспроизводство знаний и совершенствование социально-экономических отношений; информационным, распространяющим новые знания в кодифицированном виде и технологическим, поставляющим новые, высокие технологии на основе имеющихся достижений наук и техники.

Очевидно, что экономика знаний во многом зависит от развития науки, которая генерирует новые знания и способствует их распространению во все сферы человеческой жизни. Однако было бы ошибочно ее связывать лишь с наукой, поскольку научные идеи и разработки должно воспринимать и эффективно использовать производство. Для этого требуются высококвалифицированные, образованные работники, способные понять и эффективно использовать выработанные наукой знания, которые в кодифицированном виде распространяются по различным сетям в форме соответствующей информации. Поэтому правомерно считать, что экономика знаний базируется на единстве, взаимосвязанности и взаимозависимости науки, образования и производства, которые должны быть инновационно ориентированными и соответствовать постиндустриальному пути развития экономики.

Важнейшими четами экономики знаний являются следующие.

Во-первых, знания выступают в качестве основного экономического ресурса и производственного фактора. Это одновременно и ресурс, используемый для производства товаров и услуг, и элемент инфраструктуры в системе воспроизводства знаний в образовательной сфере, научно-исследовательских институтах и пр. Новые знания и основанные на них технологии обеспечивают революционные сдвиги не только в непосредственном производстве материально-вещественных благ, но и в непроизводственном секторе: образова-

нии, здравоохранении, финансах и т.д., они охватывают как производительное потребление, так и потребительное производство.

Во-вторых, производство и накопление знаний важно не само по себе, а как решающее условие осуществления нововведений, инновационного пути развития. В этом случае соединение инноваций, рынка и необходимого государственного регулирования обеспечивает быстрое распространение и внедрение достижений научно-технологического развития.

В-третьих, преобразование услуг труда в человеческий капитал, важнейшим атрибутом которого выступает образовательно-интеллектуальный потенциал людей. На микроуровне это человеческий капитал личности и совокупный человеческий капитал субъектив хозяйствования, который проявляется в личном и корпоративном доходе. На макроуровне человеческий капитал есть фиксируемый рынком конечный результат совокупных затрат общества на науку, образование, здравоохранение и культуру, который проявляется в динамике национального дохода.

В-четвертых, конкурентоспособность национальных экономик в решающей мере зависит от накопленных в обществе знаний, скорости их обновления и распространения информационных ресурсов, способности членов общества воспринимать информацию, преобразовывать ее в знания и эффективно их использовать в системе общественного производства. Особое значение это приобретает в условиях высоких темпов мировых глобализационных процессов, коммуникационной интегрированности мирового сообщества и нарастающей скорости перемен во всех сферах общественной жизни.

В-пятых, изменения претерпевает не только традиционная структура экономики в смысле развития непроизводственной сферы и приоритета сферы услуг, роста наукоемкости и инновационности производства, но и принципы ее организации в плане вертикальной интеграции компаний, новых форм и моделей ведения бизнеса, который во все большей мере становится сетевым. Это предполагает соответствующую систему компетенций менеджмента, начиная от его низовых структур и заканчивая топ-менеджерами. Сегодня успех сопутствует самообучающимся компаниям, а обучение длиною в жизнь, т.е. на протяжении всей служебной карьеры, выступает неременным атрибутом востребованности и устойчивости на рынке

труда подавляющей части персонала компаний, а для менеджмента это является жизненно необходимым.

В-шестых, значительных масштабов достигла межстрановая конкуренция на мировом рынке труда, в рамках которого сформировались центры притяжения интеллектуального капитала, высокообразованных, высококвалифицированных работников. Главным мировым реципиентом таких работников являются США, получающие значительные выгоды для своей экономики за счет интеллектуальной миграции. Не находятся в стороне от этих процессов страны ЕС и другие развитые страны мира. В результате появилось такое явление как каскадная интеллектуальная миграция, когда «утечка умов» из страны восполняется их притоком из другой, экономически более слабой, с более низким жизненным уровнем, которая, в свою очередь, старается восполнить эти потери за счет другой, слабейшей по отношению к ней стране. В итоге выстраивается довольно длинная цепочка перетока и восполнения потерь интеллектуального капитала из одной страны в другую, причем наибольшую выгоду получают страны, находящиеся во главе этой цепочки, которых правомерно считать почти абсолютными реципиентами, интеллектуального капитала, а наибольшие потери несут страны, находящиеся в конце этой цепочки, являющиеся практически абсолютными его донорами. Эти процессы значительно усиливают межстрановую дифференциацию по степени продвинутости по пути построения экономики знаний.

В-седьмых, претерпевает трансформацию общепринятая градация факторов производства, важную и относительно самостоятельную роль начинают играть такие факторы, как знания, информация и время. Хотя, справедливости ради следует отметить, что это далеко не обязательно отрицает и четырехзвенную систему факторов производства, а, скорее, более глубоко ее структурирует. Ведь, например, труд, рассматриваемый с точки зрения возрастания стоимости продукта, инвестирования средств в формирование рабочей силы, которую, согласно неоклассике, мы идентифицируем с трудом, и получения дохода вполне правомерно рассматривать как капитал – человеческий капитал. Значительные изменения охватывают и производственную функцию, в которой все большую роль начинает играть интеллектуальная составляющая.