

the reason of fifty years of cold war. We will also examine the impact that the same Resolution has triggered in the legal system of State parties worldwide.

In the case of Belarus, for example as request from the UN Security Council, several laws have been adopted since January 2002 starting with the adoption of the Law "On the Fight against all forms of Terrorism" which constituted the basis for national counter-terrorism legislation in the country.

This presentation recognises that the major challenge that the XXI Century presents to humanity is to find the rights balance between security and human rights. It also conveys the message that with appropriate respect for human rights principles, taken as fundamental ethical reference points for International Law, this world, full of vicious contradictions could still be full of hopes and opportunities. The sine-quanton condition is, nonetheless, that we, citizens of the world, would have the courage to demand and stand for accountability regarding the recognition, guarantee and implementation of human rights as the indispensable vehicle for peace.

*Д.С. Береговцова, канд. юрид. наук, доцент,  
БрГУ им. А.С. Пушкина (г. Брест)*

### **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПРОВЕДЕНИЯ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЧЕЛОВЕКЕ**

Как отмечено в ст. 4 Модельного Закона «О защите прав и достоинства человека в биомедицинских исследованиях в государствах-участниках СНГ» прогресс медицинских, биологических и фармацевтических наук, направленный на улучшение качества жизни, невозможен без проведения биомедицинских исследований с участием человека [1].

Под биомедицинским исследованием в соответствии со ст. 1 данного Закона понимается исследование с участием человека, проводимое с целью изучения новых диагностических, лечебных и (или) профилактических средств и методов получения новых знаний по физиологии и психологии человека в условиях нормы, патологии и экстремальных ситуаций. При этом подчеркивается, что биомедицинские исследования могут как предусматривать интересы конкретного участника исследования, так и осуществляться без непосредственной пользы для лица, участвующего в исследовании.

Под принципами проведения биомедицинских исследований, по мнению автора, следует понимать наиболее общие, основополагающие положения, которые закреплены в международных актах и актах внутригосударственного права, регламентирующих проведение биомедицинских исследований, и направлены на защиту прав и свобод, достоинства, автономии и целостности участников таких исследований.

К числу основных международных правовых актов, устанавливающих принципы проведения биомедицинских исследований на человеке, относятся: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Всеобщая декларация о геноме

человека и правах человека 1997 г., Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины 1996 г., Дополнительный протокол к Конвенции о правах человека и биомедицине в области биомедицинских исследований 2005 г. и некоторые др.

Обоснованным следует признать вывод А.С. Концевенко о том, что в настоящее время наиболее совершенное правовое регулирование биомедицинских исследований осуществляется в европейском праве – в рамках Европейского союза и Совета Европы [2, с. 4].

Значительное влияние на формирование системы принципов проведения биомедицинских исследований оказали Хельсинкская декларация, разработанная Всемирной медицинской ассоциацией в 1964 г., а также Нюрнбергский кодекс 1947 г., которые хотя и носят сугубо рекомендательный характер, однако их основные положения нашли свое отражение и дальнейшее развитие в целом ряде международных нормативных актов, а также в национальных законодательствах многих государств.

Таким образом, к числу основных принципов проведения биомедицинских исследований можно отнести следующие принципы:

1. Принцип признания приоритета блага и интересов отдельного человека по отношению к интересам науки и общества;

2. Принцип недопущения превалирования любых биомедицинских исследований, в том числе касающихся генома человека, над уважением прав, основных свобод и человеческого достоинства отдельных людей или, в соответствующих случаях, групп людей;

3. Принцип проведения исследований на человеке лишь в случае отсутствия сравнимых по эффективности альтернативных путей;

4. Принцип осуществления любого медицинского вмешательства с исследовательскими целями в соответствии с действующими профессиональными требованиями и стандартами под руководством квалифицированного специалиста;

5. Принцип осуществления любого биомедицинского исследования при наличии добровольно выраженного, конкретного письменного согласия лица, участвующего в исследовании, ознакомленного с результатами исследования.

В случае, если лицо не в состоянии дать согласие на проведение биомедицинского исследования, то исследование могут проводиться только при соблюдении следующих условий: а) ожидаемые результаты исследования предполагают прямой благоприятный эффект для здоровья испытуемого; б) аналогичные исследования не могут быть проведены с сопоставимой эффективностью на лицах, способных дать свое согласие; в) получено конкретное письменное разрешение, и сам испытуемый не возражает против этого.

6. Принцип допущения лишь в исключительных случаях проведения исследований, не способных дать непосредственный благоприятный эффект для здоровья испытуемого. При этом такие исследования осуществляются в соответствии со следующими условиями:

- данное исследование, углубляющее и расширяющее научное знание о состоянии здоровья данного человека, его болезни или расстройстве,

которым он страдает, направлено на получение таких конечных результатов, которые могут иметь благоприятные последствия как для состояния здоровья испытуемого или других лиц, принадлежащих к той же возрастной категории, страдающих тем же заболеванием (или расстройством) или находящихся в аналогичном состоянии;

- участие в данном исследовании сопряжено с минимальным риском или неудобствами для данного испытуемого.

#### **Список использованных источников**

1. О защите прав и достоинства человека в биомедицинских исследованиях в государствах – участниках СНГ: Модельный Закон: принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 18 нояб. 2005 г., № 26-10 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Концевенко, А.С. Правовое регулирование биомедицинских исследований и применения новых биотехнологий в Европейском союзе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.С. Концевенко. – М., 2011. – 30 с.

*С.Г. Благовисный, канд. юрид. наук, доцент,  
Украинский государственный университет финансов  
и международной торговли (г. Киев, Украина)*

### **РАВЕНСТВО ПРАВ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГЕНДЕРНОЙ ПОЛИТИКИ**

Одним из направлений деятельности современного государства является обеспечение гендерного равенства, что в первую очередь должно отражаться на законодательном уровне. Говоря о гендерном равенстве, чаще всего подразумевают равноправие мужчин и женщин. В связи с этим, используя методологию, предложенную в юридической литературе, целесообразно исследовать правовую конструкцию гендерного равенства через четыре параметра: права человека как универсальный стандарт политических, гражданских, экономических, социальных и культурных прав и свобод для мужчин и женщин; права женщин как права человека; права, свободы, обязанности, ответственность как основные элементы правового положения личности в обществе; равные возможности детализации прав женщин и мужчин – основной элемент гендерного равенства, отражающий адекватность реализации и степень гарантированности стандарта равенства, который содержится в Конституции и законодательстве страны [1, с. 104].

Как известно, общественное сознание является достаточно статичным элементом общественной жизни. Оно в определенной степени зависит от законодательного урегулирования той или иной сферы общественных отношений. Закрепление равенства прав мужчин и женщин в юридических документах является, конечно, важным шагом на пути достижения реального равенства лиц независимо от признака пола, но это еще не означает мгновенную ликвидацию фактического неравенства.