

ных институтов для привлечения венчурного капитала, снижать риски и гарантировать рискованные кредиты;

- сохранение и развитие научно-технических потенциалов регионов, формирование “точек роста” региональной экономики;
- сохранение и развитие научно-технической базы в стратегически важных оборонных производствах.

Чисто теоретически возможны три сценария развития белорусской науки. *Оптимистический* сценарий предполагает качественный сдвиг в развитии научно-технического потенциала за счет оптимального сочетания внешних и внутренних источников и постепенный переход к их преимущественному использованию путем привлечения негосударственных отечественных инвестиций и научно-технического задела “оборонки” посредством конверсии. *Пессимистический* сценарий выражается в экстраполяции нынешней негативной тенденции к сокращению финансирования науки, дальнейшем ее разрушении, принятии фрагментарных и запоздалых краткосрочных мер, подрыве национальной технологической безопасности. Наконец, третий (*промежуточный*) сценарий — селективное развитие отдельных жизненно важных приоритетных направлений науки и техники путем перегруппирования и концентрации финансовых и материальных ресурсов при минимальной поддержке или закрытии других направлений.

Сегодня, когда время упущено, а финансовые возможности стали еще более ограниченными, речь уже не может идти об оптимистическом сценарии. Самым вероятным представляется сценарий пессимистический, а в лучшем случае — промежуточный.

Если руководство Беларуси не предпримет адекватных действий, страна будет обречена на технологическую отсталость и прозябание на задворках научно-технического прогресса человечества.

**В. С. Зеньков**  
БГЭУ

## **ФИНАНСОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КЛИМАТА**

Осознавая существование возможности управления поведением потребителя, не трудно понять существующую взаимосвязь между политической индифферентностью граждан и финансовыми обязательствами государства. Во- всяком случае известно, что ожидаемая инфляция сопровождается увеличением неопределенности относительно ее последствий а это означает, что количество потенциальных приверженцев государственной политики неуклонно пада-

ет. Для потребителя становится естественным ожидание широкого распространения индексации, которая никогда не играет главенствующую роль в деле урегулирования или выравнивания риска покупательной способности, а наоборот — увеличивает неопределенность ожидания. Увеличение неопределенности сказывается не только на поведении потребителя, но и на потенциальных прибылях и потерях заемщиков и кредиторов, нуждающихся в индексации, особенно в условиях высоких, непредсказуемых инфляционных ожиданий при которых кредитование может иметь фатальный эффект.

В то же время, законы регулирующие процентные ставки по кредитам, как правило, препятствуют появлению полностью индексированных долговых обязательств, усиливая тем самым неопределенность ожидания. Таким образом для моделирования процесса формирования политического климата в государстве необходимо ответить на несколько, принципиальных вопросов:

1. Каким образом государство собирается обеспечивать получение прибыли по долговым обязательствам?
2. Каким образом государство собирается обеспечивать выполнение долгосрочных обязательств?
3. Какие гарантии предоставляет государство по своим обязательствам?
4. Какова роль государственного налога в процессе формирования прибыли?

При позитивном отношении и поставленным вопросам появляется возможность разработки модели для получения оценок ожидаемой инфляции а значит косвенно-технического уровня доверия к государству. Для этого используем факторные модели, соответствующие обязанностям государства по отношению к своим заемщикам и кредиторам (потребителям).

Основная идея факторного анализа допускает что первоначальное отношение государства к потребителю формируется небольшим количеством скрытых переменных или факторов и расхождений, наблюдаемых в каждой начальной переменной, и может быть записано в виде уравнения:

$$X_{ijk} = ak_1F_{ij1} + \dots + akrF_{ijR} + dkY_{ijk} + E_{ijk}$$

Где  $R$  — количество факторов общих для всех элементов  
 $X_{ijk}$  — отношение потребителя  $i$  к политике  $j$  с особенностями  $k$ .  
 $Ak_1$  — воздействие общего фактора 1 на особенности  $k$  (именуемой нагрузкой).

$F_{ijk}$  — оценка потребителем  $i$  политики  $j$  по фактору 1.

$Dk$  — вес уникального фактора

$Y_{ijk}$  — уникальный фактор политики  $j$  элемента  $K$  для для потребителя  $i$

$E_{ijk}$  — погрешность.