

нами друг другу кредитов, так и путем дополнительных товарных поставок.

Для организации клиринговых расчетов по варианту “б” уполномоченные клиринговые банки открывают друг другу специальные беспроцентные счета, на которых отражаются поступления и платежи по товарообороту и другие предусмотренные соглашением между Правительствами Республики Беларусь и Российской Федерации платежи. В установленных сроки уполномоченные банки производят зачет взаимных обязательств и требований, отраженных на специальных счетах. Сальдо клирингового счета, образовавшееся вследствие несбалансированности товарооборота, покрывается страной-должником способом и в сроки, определяемые межправительственным соглашением.

При осуществлении клиринга как по варианту “а”, так и по варианту “б” расчеты уполномоченных (уполномоченных клиринговых) банков с экспортерами и импортерами в своих странах, в том числе и расчеты через банки-корреспонденты, возможны либо в национальной валюте, либо непосредственно в клиринговой валюте.

Проведение международных клиринговых расчетов позволит банкам и их клиентам оптимально использовать имеющиеся денежные средства. Особенно актуальным это является в условиях недостатка средств в свободно конвертируемой валюте, существования обязательной продажи части поступающей валютной выручки и ограничений на использование национальной валюты в международных расчетах. С целью формирования условий для межгосударственного клиринга необходимо подписание межправительственных соглашений с основными торговыми партнерами Республики Беларусь.

*К. В. Павлов*

Удмуртский государственный университет

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕФОРМЫ**

Социально-экономическая реформа, нацеленная на формирование развитой рыночной среды во многих бывших социалистических странах, в том числе и в России, в значительной степени не оправдывает возлагавшихся надежд. Постсоциалистическая экономика ряда государств переживает острейший кризис, проявляющийся в значительном спаде производства, в снижении жизненного уровня трудящихся, в росте безработицы, обнищании масс, ухудшении экологической ситуации и пр. Но важнейшим негатив-

ным следствием осуществляемых преобразований, основанных на монетаристских принципах, является снижение уровня интенсификации общественного воспроизводства. Учитывая долговременный характер действия такого рода негативной тенденции, а также то, что она свидетельствует об усилении отставания научно-технического потенциала российской экономики от мирового уровня, можно достаточно обоснованно прогнозировать дальнейшее снижение эффективности производства и ухудшение социально-экономической ситуации в стране.

Все это свидетельствует о необходимости серьезной корректировки стратегии осуществляемых преобразований, в связи с чем становится все более очевидной актуальность разработки проблемы об устойчивости реформы. Анализируя проблему об устойчивости реформы, следует выделять, как минимум, четыре ее различных аспекта. Во-первых, необходимо предложить систему показателей, характеризующих устойчивость осуществляемой реформы. Во-вторых, необходимо при осуществлении анализа рассматривать эти показатели в динамике, причем на протяжении достаточно продолжительного временного периода. В-третьих, при анализе устойчивости реформы следует разработать критерии, позволяющие определять пороговые, критические значения различных показателей, характеризующих устойчивость реформы. В-четвертых, для комплексной оценки устойчивости реформы в системе показателей и в критериях должны получить отражение экономический, социальный и экологический аспекты эффективности и устойчивости реформы (т. е. иначе говоря, эту проблему нужно анализировать в разных аспектах).

Среди наиболее важных критериев и показателей, характеризующих устойчивость реформы, можно выделить такие, как уровень безработицы и ее максимально допустимый (целесообразный) уровень; средний уровень жизни и его максимально возможное снижение с учетом доли населения, оказавшейся за чертой бедности; показатели, характеризующие дифференциацию доходов населения; предельно допустимые концентрации вредных веществ и т. п. К особой группе следует отнести показатели интенсификации общественного воспроизводства, являющейся основой роста социально-экономической и экологической эффективности и материального благосостояния общества.

Проблему устойчивости реформы можно рассматривать на разных уровнях иерархической системы управления: народнохозяйственном, отраслевом, региональном. Реформа в целом устойчива тогда и только тогда, когда она устойчива по каждому существенному показателю.