

2. О защите прав потребителей: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г., № 90–3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.05.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. О здравоохранении: Закон Респ. Беларусь, 28 июня 2008 г., № 363–3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.07.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

Г.С. Фединяк, канд. юрид. наук, доцент,

Львовский национальный университет им. И. Франко (г. Львов, Украина)

НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ (ОТРАСЛЕВЫЕ) ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА УКРАИНЫ

1. Вопрос о принципах международного частного права (далее – МЧП) во многих государствах попадает в сферу правового регулирования национальных актов, международных договоров либо других источников права. Так, принципы МЧП могут отражаться законами о международном частном праве и процессе государств. На общие принципы МЧП ссылается Регламент Совета Европейского Союза (ЕС) № 2157/2001 от 8 октября 2001 г. о статуте европейской компании (ЕК), нормы которого прямо применяются в странах ЕС.

2. Вопрос о принципах МЧП попадает в круг исследований ученых разных государств. Этими вопросами занимаются, в частности, М.М. Богуславский, Л. Н. Галенская (Россия) [1, с. 23–31; 2, с. 3–11], О. Н. Толочко (Беларусь) [3], некоторые другие. В Украине вопросы о принципах МЧП почти не исследовались. Однако автор этих тезисов уже обращался к указанной теме [4].

3. Принципы, на которых основывается МЧП Украины, можно классифицировать в зависимости от различных критериев. Одним из них является общность норм права. Поэтому следует различать: а) принципы отдельных институтов МЧП; б) межинституционные принципы МЧП; в) принципы подотраслей МЧП; г) принципы МЧП (общие или отраслевые); д) межотраслевые принципы.

Многие принципы МЧП Украины отражаются Конституцией Украины 1996 г. и разделом I: «Общие положения» Закона Украины «О международном частном праве» от 23 июня 2005 г. [5]. В Законе положения, имеющие свойство принципов, в отдельный подраздел как принципы МЧП не выделены.

4. Принципами МЧП Украины (общими, отраслевыми) следует считать, в частности: принцип защиты государством граждан Украины, находящихся за ее пределами; принцип предоставления национального режима иностранцам и лицам без гражданства; принцип применения коллизионных норм для выбора права, которое должно урегулировать частноправовые отношения с иностранным элементом; принцип однократного применения коллизионной нормы; принцип безусловного применения иностранного права в соответствии с коллизионной нормой; принцип применения права иностранного государства независимо от принадлежности этих норм к частному или публичному праву; принцип признания иностранного права как системы норм, а не как фак-

та, требующего доказательств; принцип применения *lex fori* при определении права, подлежащего применению; принцип применения иностранного права *ex officio* (силу должностных полномочий); принцип применения *lex causae* при установлении содержания норм права иностранного государства; принцип соблюдения публичного порядка Украины; принцип взаимности; принцип допустимости реторсий. Стоит обратить внимание на те принципы, которые не нашли пока отражения в публикациях автора этих тезисов.

5. Полагаем, что принцип применения иностранного права *ex officio* нашел отражение в ст. 8 под названием «Установление содержания норм права иностранного государства» Закона Украины «О международном частном праве». Суд или другой орган применяет нормы права иностранного государства в силу своих должностных полномочий.

6. По нашему мнению, принцип применения *lex causae* при установлении содержания норм права иностранного государства также предусмотрен ст. 8 Закона Украины «О международном частном праве». Согласно ч. 1 этой статьи суд или иной орган устанавливает содержание норм права иностранного государства согласно их официальному толкованию, в соответствии с практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

7. Принцип соблюдения публичного порядка Украины предусмотрен ст. 12 под названием «Оговорка о публичном порядке» Закона Украины «О международном частном праве». Согласно ч. 1 названной статьи норма права иностранного государства не применяется, если ее применение влечет последствия, явно несовместимые с основами правопорядка (публичным порядком) Украины. Полагаем, что эта норма формулирует именно принцип МЧП, поскольку она применима к регулированию всех частноправовых отношений с иностранным элементом. Однако следует иметь в виду, что в современной юридической литературе по МЧП оговорка о публичном порядке рассматривается преимущественно как категория или институт МЧП.

8. Принцип взаимности предусмотрен законодательством Украины, в частности, ст. 11 указанного Закона Украины, в соответствии с которой суд или другой орган применяет право иностранного государства независимо от того, применяется ли в соответствующем иностранном государстве к подобным правоотношениям право Украины, кроме случаев, если применение права иностранного государства на началах взаимности предусмотрено законом Украины или международным договором Украины (ч. 1). Если применение права иностранного государства зависит от взаимности, то считается, что она существует, поскольку не доказано иное (ч. 2).

Список использованных источников

1. Международное частное право: современные проблемы / отв. ред. М.М. Богуславский. – М.: ТЕИС, 1994. – 507 с.

2. Галенская, Л.Н. Действие общих принципов международного права в сфере международного частного права / Л.Н. Галенская // Журнал международного частного права. – 1995. – № 4 (10). – С. 3–11.

3. Толочко, О.Н. Принципы международного частного права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.org.ua/internationallaw/ua_readme.php?subaction=showfull&id=1095942029&archive=&start_from=&ucat=1&.

4. Фединяк, Г.С. К вопросу о принципах международного частного права Украины / Г. С. Фединяк // Журнал международного частного права. – 2013. – № 2 (80). – С. 24–33.

5. О международном частном праве: Закон Украины, 23.07.2005 г., № 2709-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2005. – № 32. – Ст. 422.

*Т.М. Халецкая, канд. юрид. наук, доцент,
БГЭУ (г. Минск)*

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ КАК СУЩЕСТВЕННОЕ УСЛОВИЕ ДОГОВОРОВ НИОКТР

В литературе достаточно часто поднимается вопрос о том, является ли техническое задание существенным условием договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР). Техническое задание представляет собой документ, определяющий направление научного исследования или конструкторской разработки (это вытекает из содержания п. 1 ст. 723 Гражданского кодекса Республики Беларусь – ГК). Однозначного ответа на указанный вопрос нет. Одни авторы (М.И. Брагинский, А. Балабан, В.А. Рассудовский) дают отрицательный ответ на данный вопрос [1, с. 59; 2, с. 3–15]; другие же (И.В. Закржевская), напротив, признают техническое задание существенным условием анализируемых договоров [6, с. 96].

В рамках последнего подхода выделяют два направления. Сторонники первого считают, что техническое задание является существенным условием как для договоров на выполнение НИР, так и для договоров на выполнение ОКР и ТР [4, с. 262]; сторонники второго подхода придерживаются мнения о том, что техническое задание следует признавать существенным условием только для договоров на выполнение НИР [5, с. 389–390].

Кроме того, в литературе встречается и мнение о том, что техническое задание, хотя и не относится к существенным условиям договоров на выполнение НИР, ОКР и ТР, однако является неотъемлемой частью договора [3, с. 172] или неотъемлемым приложением к договору [7].

Для того чтобы ответить на рассматриваемый вопрос следует вспомнить, что в соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 402 ГК существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Термин «техническое задание» впервые встречается в тексте п. 1 ст. 723 ГК, согласно которой по договору на выполнение НИР одна сторона (исполнитель) обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение ОКР и ТР – разработать образец