

предлагает новые приоритеты в реформировании всех сфер жизнедеятельности общества. Разрабатываются важные политические документы, в которых определяются стратегические и тактические задачи развития Республики Беларусь.

Преобразование отношений собственности, реструктуризация экономики, создание рыночной среды “дикого капитализма” повлекли за собой дальнейшие изменения в социально-классовой структуре общества. Происходит постепенное разрушение прежних экономических, политических и духовных оснований социальной интеграции и дифференциации. Все более отчетливо проявляется тенденция *социальной диссоциации*, или разъединения сложной социально-классовой системы, на несколько простых, неформальных организационно и политически социальных образований.

В социальной структуре появляются группы богатых и сверхбогатых, группа людей среднего достатка и группа бедных, или обнищавшего большинства. Одновременно набирает силу тенденция *социальной ассоциации*, проявляющаяся в объединении разъединенных, но близких по своему социальному статусу общественных групп в новые классы. Возникает социально-классовая структура, основанная на многообразии форм собственности и рыночных отношениях, адекватная обществу раннего капитализма. Основными элементами социально-классовой структуры становятся буржуазия, средний класс и маргинально-люмпенизированный класс общества.

А. А. Мушта

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ: ПРОГНОЗ И КОНТУРЫ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Состояние национальной безопасности и обеспечивающих ее институтов в подавляющем большинстве постсоветских республик вынуждено рассматриваться правящей элитой не только как ключевой фактор политической стабильности, но, прежде всего, как вполне реальная угроза их национально-государственного существования в целом.

Процесс концептуального поиска нового образа и перспектив государства не может не затрагивать и *спецслужбы*, под которыми понимаются государственные органы, созданные и действующие в целях защиты национальных интересов и безопасности внутри страны и за ее пределами и использующие в своей практической деятельности специальные (негласные) формы и методы.

В системе существующих институтов их статус и перспективы развития определяются *совокупностью факторов*:

а) “инструментальная роль” в системе государственной власти, включая “чувствительный” вопрос об их подчинении главе государства;

б) субъектно-объектная вовлеченность в политические отношения, вплоть до участия в политической борьбе и политических конфликтах;

в) взаимные связи и взаимные противоречия с институтами гражданского общества, включая партии и СМИ, а также с личностью

г) демократические процедуры и гражданский контроль за их деятельностью и др.

Несмотря на то, что конец XX века поставил под сомнение многие из ранее казавшихся незыблемыми постулаты, усилил фрагментацию и децентрализацию обществ и институтов, привел к неопределенности и размытости традиционных угроз, он все же не дал убедительных оснований говорить о наступившей “эре заката” спецслужб.

Последние не только продемонстрировали достаточно высокую способность адаптироваться к новым реалиям, находить адекватные ответы на непрерывно меняющиеся вызовы и угрозы, но и явили свое заметное место и активную роль в политических процессах, о чем убедительно свидетельствуют многочисленные примеры постсоветских республик. (К сожалению, не все из них носят позитивный характер).

Можно предположить, что новая парадигма развития специальных служб в обозримом будущем проявится в *ряде тенденций*, наблюдающихся в настоящее время с большей или меньшей степенью очевидности.

Например, неоднозначные процессы, идущие в рамках самого государства, в частности, во взаимоотношениях исполнительной и законодательной ветвей власти будут перманентно ставить вопрос о желательности вывода специальных служб за рамки нежелательных коллизий.

Снижения интенсивности вовлеченности спецслужб в политику, сохранения и усиления потребности в гражданском контроле за их деятельностью будут требовать неоднозначные процессы, проявляющиеся ныне на стыке государства и гражданского общества.

Новыми аспектами будет наполняться роль спецслужб в международных процессах. И не только в связи с необходимостью противодействия таким угрозам, как возможное распространение ядерного, биологического и химического оружия, терроризм, контрабанда наркотиков, организованная преступность. Например, по мнению руководства США, актуальной проблемой спецслужб этой страны еще длительное время будет оставаться задача борьбы с т.н.

“враждебными режимами”, а также участие в операциях “по принуждению к миру”.

Таким образом, ни внутривитыеческие обстоятельства, ни междунароные реалии пока не ставят на повестку дня ухода спецслужб с занятой им “ниши”, а лишь актуализируют проблему прогнозирования их вероятностного социально-политического облика.

В. А. Мельник

Академия МВД Республики Беларусь

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Стратегия социально-политического и экономического развития Беларуси в современных условиях должна представлять не как стремление к реставрации прошлого, а как дальнейший поиск путей к преодолению отчуждения человека, как движение к такому общественному устройству, в котором свободное развитие каждого будет являться условием свободного развития всех. И эмпирическим материалом в этом поиске при таком подходе будет являться уже не только опыт Советского Союза, но и опыт всех других стран.

Известно, что современный мир характеризуется становлением нового технологического уклада производства, дальнейшим разделением труда и глобализацией хозяйственной жизни. Коротко суть происходящих изменений можно определить как переход от индустриальной стадии развития общества к новой — постиндустриальной или, по иной терминологии, информационной стадии. Этот переход сопровождается не только глубокими сдвигами в уровне и структуре производства, изменением характера труда, но и преобразованием всей системы общественных отношений.

В частности, наряду с дальнейшим развитием привычных для индустриального общества институтов и ценностей — правового характера государства, структур гражданского общества, общеизвестных принципов демократии — происходит утверждение в различных сферах жизни ассоциативных форм социального взаимодействия, таких как **солидаризм** (согласованность в действиях и взглядах людей на основе близости или общности их интересов и целей) и **коммунитаризм** (формирование общностей свободных граждан, которая существует на началах самоуправления). Это означает, что постиндустриальное общество, отрицая индустриальное и снимая тем самым отрицание традиционного общества, возвращается к неотрадиционалистским формам жизни.

При изложенном нами понимании советского общества и тенденций развития современного мира становится логически обосновано