

спецкурсов в системе образования, в том числе и в высших учебных заведениях. И все же основная работа в этом отношении, как и в целом в области защиты и их утверждения в жизни общества, придется, похоже, на XXI век.

**Л. О. Мурашко**  
**Конституционный Суд Республики Беларусь**

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В ПРАВЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Правовая наука должна не только исследовать феномен общественного идеала, но и активнее использовать эту категорию. На наш взгляд, общественный идеал напрямую связан с проблемой правовой нормы и закона, с проблемой законодательного “поиска права”, с возможностью законодателя выявить “правовую природу вещей” и адекватно отразить ее в законе.

Общественный идеал — не только синтез высоких духовных устремлений, представлений о совершенном обществе, “...признающийся максимально целостным образ желаемого будущего”; это высшая качественная ступень этих устремлений. Если рассматривать идеологию как систему политических, правовых, нравственных, философских и эстетических взглядов и идей, отражающих отношение людей к действительности, то общественный идеал в иерархии составляющих этой системы занимает высшее место. Для уяснения нашего подхода к понятию общественного идеала — именно как критерия правового, — точнее назвать его *идеалом об обществе*, так как прежде всего это идеи и представления, живущие в сознании, именно об идеальном, совершенном обществе. Это — своеобразная *общественная мечта*, синтезирующая в себе надежды и чаяния народа, если хотите — “идейные утопии” общества.

Проблема “совершенного” общества и пути к нему занимают сознание многих социальных групп. Этой проблематикой занимается и государство. Однако общественный идеал — “верхний слой” всех и всяких идей, устремлений и целей, сплав обыденных и теоретических представлений, совокупность массовых и профессиональных идей о желаемом будущем, свободном от *всех* отрицательных свойств прошлого и настоящего.

В отличие от государственных и идеологических программ (таких *целей*, как построение коммунизма, например) общественный идеал — не программа, не призыв к действию. Это не конкретный образ будущего с популистской конечной целью, а высшие идеи в обществе о нем самом, существующие всегда, и принципиально не-

достижимые, “приправленные” духом времени. В этом заключается диалектичность общественного идеала: когда общество проходит определенный этап в своем развитии, оно не приближается к общественному идеалу; последний “отодвигается”, как горизонт, вместе с обществом (так называемая интенция прогрессивного обновления). *И без учета законодателем общественного идеала, этой “общественной мечты” не могут эффективно действовать на практике правовые нормы, направленные на изменение общественных отношений.*

Идеалы дают “правильную меру разуму, который нуждается в понятии того, что в своем роде является полностью совершенным, чтобы согласно этому оценивать и измерять...” (Кант), и общественный идеал позволяет оценить и измерить “правовое” в праве конкретного общества.

**В. А. Витушко**  
БГЭУ

## **ЧАСТНАЯ ВЛАСТЬ КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Гражданско-правовой аспект частной власти в республике регулируется следующим образом. **Частная власть включает в себя: институт частного правотворчества и частные источники права; собственно виды частной власти; частную защиту прав.** В понятие частные источники права включаются корпоративные нормы права, в том числе каноническое право, обычай, доктрина, договоры. Собственно частная власть включает власть собственника, монополиста, неформальные виды власти, в том числе авторитет партнера при заключении с ним договора, власть корпорации и корпоративных интересов, власть в семье, власть преступных и иных теневых организаций и другие. Частная защита прав включает разрешение споров в корпоративных организациях, в религиозных общинах, в третейских судах, самозащиту.

Конституционно-правовые основы частной власти можно изыскивать не только в самом тексте Конституции Республики Беларусь. С учетом придания статьей 8 Конституции и статьей 6 ГК Беларуси приоритета общепризнанным принципам международного права и легализацией статей 3 ГК судебного права конституционно-правовые основы частной власти можно и нужно шире устанавливать судебной практикой и доктриной. В противном случае будет сохраняться монополия публичной власти, которая еще никогда в истории человечества не выдерживала испытания времени. Но не-