

вые статьи, предусматривающие наказание за сокрытие банкротства, уклонение от уплаты налогов, коммерческий шпионаж и др. Однако наряду с этим новый Уголовный кодекс имеет и некоторые упущения, которые касаются правонарушений, совершаемых на рынке ценных бумаг. Например, новый УК не предусматривает ни какой ответственности за манипулирование курсами ценных бумаг, хотя такие правонарушения могут повлечь за собой причинение ущерба в более чем значительных размерах.

*Г. А. Лысаковский*  
Институт государства и права НАНБ

## **ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ “КОЛЛИЗИЯ” НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

Для возникновения юридической коллизии необходимо одновременное действие трех условий:

1. Наличие двух и более нормативных правовых актов
2. Предметом правового регулирования нормативных правовых актов должны быть одни и те же общественные отношения.
3. Положения, содержащиеся в одном нормативном правовом акте должны противоречить, не соответствовать, не согласовываться, расходиться, с положениями, содержащимися в другом нормативном правовом акте.

Если понимание первых двух условий не вызывает затруднений, то уяснение смысла понятий “расхождение”, “противоречие”, “несоответствие”, “несогласованность” требует дополнительного разъяснения.

Под противоречием в отличие от несогласованности или несоответствия понимается: наличие в чем либо условий противоположных, взаимоисключающих друг друга. В случае противоречия содержания нормативных правовых актов, правила поведения, установленные одним правовым актом противоположны, несовместимы с правилами поведения, определенными другим правовым актом.

Термин же расхождение раскрывается через понятия: 1) несоответствие и 2) противоречие. Отсюда можно сделать вывод, что понятия расхождение с одной стороны и понятия “противоречие”, “несогласованность” (“несоответствие”) с другой стороны соотносятся друг с другом как целое и части. Следовательно, расхождение содержания правовых норм может выражаться в двух формах:

- а) форме несогласованности(несоответствия).
- б) форме противоречия.

Проиллюстрируем расхождение содержания нормативных правовых актов примерами из законодательства Республики Беларусь.

а) Статья 7 Закона РБ от 6.08.1996 “Об обращениях граждан” гласит, что решения, принятые уполномоченными должностными лицами по существу обращения гражданина или отказ от его рассмотрения должны быть письменно мотивированы. В пункте 8 постановления N 643 от 1 октября 1996 г. Кабинета Министров Республики Беларусь “Об утверждении положения о порядке ведения делопроизводства по обращениям граждан”, принятого во исполнение статьи 9 Закона РБ от 6.08.1996 “Об обращениях граждан”, установлено, что ответы на обращения граждан могут быть даны уполномоченными должностными лицами в письменной или устной форме. В постановлении Кабинета Министров произведено расширительное толкование статьи 7 Закона РБ, заключающееся в праве должностных лиц давать ответы на обращения граждан в устной форме, что не предусмотрено Законом.

Таким образом, в правовом регулировании общественных отношений, посредующих порядок обращений граждан, имеет место юридическая коллизия, выражающаяся в несогласованности (несоответствии) содержания правовых актов.

Подытоживая вышесказанное, с моей точки зрения, под юридической коллизией следует понимать расхождение содержания двух и более нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения, в форме противоречия или несоответствия (несогласованности).

*Н. В. Сильченко*  
Гродненский госуниверситет

## **О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ ПРАВОВОГО И ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВА**

В последнее время в Республике Беларусь и Российской Федерации на самом высоком политическом уровне введена в оборот и активно обсуждается в научной среде теоретическая конструкция эффективного государства. В этой связи возникает ряд вопросов как теоретического, так и практического порядка. Прежде всего речь идет о том, в каком соотношении находится категория “эффективного государства” и государства правового: является ли категория эффективного государства своеобразным идеологическим заменителем категории правового государства или же данное понятие является более высоким (более общим) по отношению к понятию правового государства.

Данная, на первый взгляд, чисто научная проблема актуализируется еще и тем, что задача разработки концепции эффективного государства была первоначально сформулирована на самом высо-