

судебных процедур по признанию корпораций, входящих в ТНК, банкротами. В связи с этим в некоторых научных работах, посвященных рассматриваемой проблематике, понятие трансграничного банкротства сводится к понятию банкротства ТНК [2].

Понятие банкротства ТНК во многом зависит от того, что понимается под самой категорией ТНК. Споры же по поводу сущности и понятия ТНК ведутся как среди юристов, так и среди экономистов [3]. Включение в понятие трансграничного банкротства субъектной составляющей в форме привязки к ТНК можно признать целесообразным только после решения задачи конструирования легального определения ТНК. Вместе с тем, споры о правосубъектности ТНК в рамках международного права, по нашему мнению, нельзя рассматривать в качестве препятствия для отождествления банкротства ТНК и трансграничного банкротства. Аргументом в пользу этого является то, что решение данного вопроса не способно повлиять на фактическое содержание понятия банкротства ТНК при наличии легального его определения, а значит и на определение трансграничного банкротства, построенного на субъективной привязке к ТНК.

Законодательство Республики Беларусь в настоящее время не содержит понятия трансграничного банкротства (несостоятельности). Данная проблема может найти решение путем закрепления соответствующего понятия в Законе Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)». Такое определение должно содержать максимально широкое описание проявления иностранного элемента в процедуре банкротства. Такая новация могла бы послужить началом для дальнейшего развития правового регулирования трансграничного банкротства в законодательстве Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Руководство по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности. United Nations publication. – Sales No.: R. 99. – Vol. 3. – 1999.
2. Хайрюзов, В.В. Некоторые проблемы правового регулирования трансграничной несостоятельности (банкротства) / В.В. Хайрюзов // Право и политика. – 2006. – № 7. – С. 75–81.
3. Мохова, Е.В. Доктрина основного производства трансграничной несостоятельности юридических лиц; дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Мохова. – М., 2009. – 265 с.

*Н.Г. Станкевич, канд. юрид. наук, доцент,
ГрГУ им. Я.Купалы (г. Гродно)*

О РАЗВИТИИ КОММЕРЧЕСКОГО (ТОРГОВОГО) ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Разграничение отраслей права на публичные и частные связано как с кругом отношений, регулируемых той или иной отраслью (вертикальные или горизонтальные), так и с методом правового регулирования таких отношений. Наиболее часто коммерческое (торговое) право рассматривают как самостоятельную подотрасль гражданского права. Это объясняется сходством общественных отношений, регулируемых гражданским и коммерческим (торговым)

правом. Коммерческое (торговое) право регулирует широкую сферу общественных отношений. Торговля традиционно рассматривается в качестве самостоятельной сферы хозяйственной деятельности и одновременно как разновидность предпринимательской деятельности. Это создает сложность в разграничении коммерческого (торгового) права и других отраслей права, в первую очередь, хозяйственного (предпринимательского) права.

Вопрос о развитии коммерческого (торгового) права Республики Беларусь связан с одним из сложных и проблемных вопросов – о предмете коммерческого (торгового) права. Обычно в юридической литературе указывается, что коммерческое (торговое) право регулирует отношения в сфере торгового оборота. Так ли это и является ли такое определение достаточным? В основе подразделения права на отрасли выделяют также различные критерии: общественные отношения (предмет), метод и принципы; исключительно предмет правового регулирования; область социальной деятельности (общественной, материальной или духовной) [1, с. 6].

Предмет коммерческого (торгового) права – совокупность отношений, которые оно регулирует. Круг таких отношений достаточно широк. К их числу следует отнести отношения, возникающие в связи с осуществлением и организацией торговой деятельности [2, с. 4], по-другому именуемые отношениями в сфере торгового оборота.

Легальное и новое определение понятия торговли содержит Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 года № 128-З «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» [3], в соответствии со ст. 1 которого торговля – предпринимательская деятельность, направленная на приобретение и продажу товаров с оказанием или без оказания услуг, связанных с продажей товаров.

Можно выделить следующие характеристики торговой деятельности и торговли как вида предпринимательской деятельности. Во-первых, это самостоятельный вид предпринимательской деятельности, её характеризует особый круг участников (субъектов) торговли, а также состав объектов торговли. Во-вторых, торговлю отличает как приобретение, так и последующая продажа товаров. В-третьих, она может предполагать оказание услуг, связанных с продажей товаров.

Автор настоящей статьи придерживается мнения, что общественные отношения, составляющие предмет коммерческого (торгового) права, неоднородны. В их составе можно выделить четыре основные группы:

- 1) отношения по организации торгового оборота;
- 2) отношения по приобретению и продаже товаров. Ими могут быть как произведённые, так и переработанные или приобретённые товары;
- 3) отношения по оказанию услуг, связанных с продажей товаров;
- 4) отношения в сфере государственного регулирования торговли.

В первую группу отношений, которые включаются в предмет коммерческого (торгового) права, входят отношения по организации торгового оборота (организационные отношения). Они охватывают совокупность отношений

по формированию торговых структур: оптовой, розничной торговли, а также общественного питания. Эти отношения показывают, в каких формах возможно осуществлять торговлю, какие объекты используются для этих целей.

Центральное место среди отношений, входящих в предмет коммерческого (торгового) права, занимают имущественные отношения по приобретению и продаже товаров (в том числе произведённых, переработанных). Важной особенностью данных отношений является субъектный состав и круг объектов – товаров.

Отдельную группу отношений, входящих в предмет коммерческого (торгового) права, образуют отношения по оказанию услуг, связанных с продажей товаров.

Отношения в сфере государственного регулирования торговли охватывают определённый круг общественных отношений. Среди мер государственного регулирования торговли и общественного питания в Республике Беларусь Закон Республики Беларусь «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» в ст. 4 называет: определение и реализацию государственной политики, лицензирование, техническое нормирование и стандартизацию, ценообразование, защиту конкуренции, информационное обеспечение субъектов торговли, поставщиков товаров и покупателей, установление государственных социальных стандартов, а также контроля в области торговли и общественного питания и ряд других.

Таким образом, отношения, составляющие предмет коммерческого (торгового) права, являются сложными. Они включают как имущественные (т. е. гражданско-правовые), так и иные отношения.

Развитие коммерческого (торгового) права, как представляется, должно идти двумя путями. Первый из них – это процесс «публикации» норм коммерческого (торгового) права [4, с. 12]. На него прямо ориентирует новый Закон Республики Беларусь от 08 января 2014 г. «О государственном регулировании торговли и общественного питания», который содержит значительное число таких норм. Второй путь – это дальнейшее усиление частно-правовых начал правового регулирования торгового оборота.

Список использованных источников

1. Свирин, Ю.А. Теоретические проблемы отраслевого деления системы российского права / Ю.А. Свирин // Законодательство и экономика. – 2010. – № 11. – С. 5–7.

2. Андреева, Л.В. Коммерческое (торговое) право: учебник / Л.В. Андреева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2012. – 328 с.

3. О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., № 128-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

4. Подробнее о «публикации» частного права и «цивилизации» публичного см.: Яковлев, В.Ф. Роль публичного и частного права в регулировании экономики / В.Ф. Яковлев, Э.В. Таланина // Журнал российского права. – 2012. – № 2. – С. 5–16.