

НЕПРОДУКТИВНОСТЬ НАЦИОНАЛИЗМА В СОЦИАЛЬНОМ И ЛИЧНОСТНОМ ПЛАНЕ

Возрождение национализма является характерной чертой посттоталитарного развития. Национализм сегодня является формой компенсации конфликта между провозглашенным принципом самоопределения наций и социальной тоталитарной системой, этот принцип фактически запрещающий. По существу, открытый конфликт — распад многонационального государства — это перевод противоречия с латентного, доманифестного уровня — на манифестный. Иначе говоря, конфликт — “республик” в 90-е годы не возник, а только лишь проявился.

С одной стороны, национализм выступает как антипод тоталитаризма и, будучи формой реакции на тоталитарное угнетение наций — как проводник тенденции национального возрождения и самоутверждения, — имеет как будто бы конструктивное значение. Однако, национализм только на первый взгляд предстает как перспектива решения задачи национального возрождения. На самом деле национализм этой задачи не решает. Уже по самому своему определению национализм является формой приоритета национальных ценностей как перед личностными, так и перед иными социальными ценностями. Этот приоритет национальных ценностей ограничивает, ставит предел личностному развитию, с одной стороны, и способен деформировать, препятствовать объективным интегративным тенденциям мирового развития, с другой. Национализм наносит развитию личности нравственный урон, обеспечивая своих адептов неотъемлемым правом быть кем-то, не становясь им, словно биологически наследуемые качества имеют ценностные личностные характеристики, дающие данному индивиду некое превосходство перед теми, кто этих качеств не имеет или имеет другие.

Проявления национализма особенно опасны на уровне обыденного сознания. В исследованиях Института социологии, проведенных по общереспубликанской выборке в 1994 г. и в 1999 г. на вопрос о неуважительном отношении к людям других национальностей, частое его проявление отмечено примерно четвертью (24 %) опрошенных, еще почти 50 % сказали, что с таким явлением они сталкиваются редко, но только одна четверть респондентов отметила, что в нашей жизни его нет.

Кроме того, эти проявления, как правило производны от социально-экономического положения в общества, от того, что в эконо-

мической сфере в нашем обществе кризис, а материальная обеспеченность людей снижается с каждым днем, Разрыв между доходами наиболее обеспеченной части населения и беднейших его слоев составляет по официальной статистике 16 и более раз (а в действительности эту цифру надо удвоить), и в такой ситуации возникает соблазн подходить ко всему с позиций социального сравнения, с мерками того, что Фридрих Ницше назвал “ressenti mento”, т.е. чувства недоверия, озлобленности по отношению ко всему “не нашему”, “чужому”, враждебному. Этот феномен находит множество проявлений реально воплощаясь в недоверчивом, а иногда даже враждебном отношении к людям другого этноса, другой культуры.

В условиях посттоталитарного общества национализм становится преемником тоталитаризма, способом сохранения и воспроизведения тоталитарных структур; — национализм обнаруживает если не генетическое, то по меньшей мере структурное родство с тоталитаризмом, которое и определяет их близость.

И тот и другой нетерпимы к плюрализму, и для тоталитаризма и для национализма характерен приоритет общности — классовой или национальной — над личностью, а государства над гражданином.

Все это обеспечивает сравнительно безболезненную мутацию тоталитаризма в национализм, внешне удовлетворяя потребность общества в обновлении. Тем самым в новом облике сохраняются прежние структуры и политическая доминация прежней элиты. Она меняет лишь способ легитимации своей общественной роли, удерживая тем самым свою власть, оберегая материальные и статусные интересы.

М. С. Довгялло
Белгосуниверситет

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одной из важнейших задач высшей школы на современном этапе ее развития является подготовка специалистов для решения долгосрочных народнохозяйственных проблем различного уровня. Среди таких проблем можно назвать вопросы охраны окружающей среды, экономику, химизацию и т.д. Отсюда принципиально новая задача высшей школы — готовить для решения каждой из таких проблем широкий и взаимосвязанный комплекс специалистов различного уровня и назначения.

И здесь центральное место принадлежит созданию системы экологического образования, которая должна охватить все ступени непрерывного образования, начиная от детских дошкольных уч-