

Неоднозначные процессы характерны для политической сферы. Очень интересуются политикой — 12 % респондентов (1997 г.) и 15 % (1999 г.), скорее интересуются — 37 % и 39 %, скорее не интересуются — 29 % и 25 %, совсем не интересуются — 18 % и 16 %, не ответили — по 5 %.

Респонденты в г. Бресте следующим образом отнеслись к деятельности Президента Республики Беларусь за период с 1994 по 1999 год :

- | | |
|----------------------------|------|
| 1. Полностью одобряю — | 8 % |
| 2. Вообще-то одобряю — | 25 % |
| 3. Вообще-то не одобряю — | 24 % |
| 4. Полностью не одобряю — | 29 % |
| 5. Затруднились ответить — | 15 % |

Жители страны приспосабливаются к состоянию анонии различными индивидуальными способами: либо конформизмом, то есть подчиняющимся поведением, что характерно для нашей “толерантной грешной земли”, либо отклоняющимся поведением /наркомания во всех ее проявлениях, ритуализм, уход от мира, забастовки, голодовки, мелкое воровство, экономический туризм и т.д./.

Одной из главных причин анонии является уничтожение или утрата прежних функций институтами и группами, промежуточными между индивидом и государством. При этом выявляется психологический парадокс: человек чувствует себя более защищенным в жесткой, закрытой системе с малым выбором занятий и ограниченными возможностями социального передвижения, чем в условиях неопределенности в подвижной открытой системе с универсальными нормами, формально равными для всех. Тем не менее пути ослабления анонии не в искусственной реставрации брежневской дисциплины прежних институтов, а в развитии гражданского общества.

Н. Д. Ракицкая
Белгосуниверситет

К ВОПРОСУ О РЕГИОНЕ И РЕГИОНАЛИЗМЕ

В настоящее время региональная проблематика становится особенно актуальной в связи с процессами глобализации и интеграции, однако заинтересованность этой проблемой не всегда сопряжена с глубокой теоретической рефлексией.

В социологическом значении регион определяется через территориальную связь с данным пространством, связь, которая определяет культурные черты этносов, проживающих на данной территории.

Из формулировок, предложенных учеными разных стран, вытекают следующие тезисы, характеризующие регионализм:

1) Убеждение, что существует не только историческая, культурная, но и цивилизационная тождественность различных регионов, которая не является проявлением отсталости и препятствием в современном развитии, а наоборот, является фактом наследия и возможностью для дальнейшей модификации.

2) Эта тождественность имеет определенное пространственное выражение, так как выступает в союзе с определенной исторической территорией региона, жители которой имеют определенные общие черты культуры.

3) Эта тождественность не должна подвергаться нивелированию в связи с цивилизованным развитием и не является препятствием для этого развития.

4) Понимание региона как отличной и ограниченной целостности, находящейся, как правило, на территории государства.

5) Понимание связей с регионом, защита его интересов и стремление к его развитию соотносится также с заботой о интересах и развитии большей целостности, частью которой является регион; гармоничное соотнесение частного и общего является оптимальным способом решения возникающих проблем.

6) Стремление к развитию административно-правовой сферы максимально соответствующей специфике региона, является основой движения к культурному самоуправлению.

7) Исходя из тезисов, приведенных выше, можно говорить о региональном самосознании и региональной общности. Региональное самосознание является формой общественного самосознания, которое относится к чувству отличия собственной территории и собственной общности. Создает убеждение, что все отдельные представители регионального сообщества связаны с определенными ценностями, присущими всему сообществу.

8) Развитие связи с другими регионами, принадлежащими к одной государственной или народной целостности, осуществляется на основе партнерства и равноправия.

9) Понимание того, что разнородные внешние влияния понимаются как неизбежные, полезные, как возможные элементы модификации, но не как образцы для изменения собственной культурной идентичности.

Таким образом, регионализм можно определить как культурное движение, легитимизированное силой традиции и направленное в защиту региональных культурных ценностей в контексте народной и глобальной (универсальной) культуры.

Современный регионализм вырастает из протеста против анонимности современной массовой культуры, дорастающей до стирания различий между людьми и их унификации.