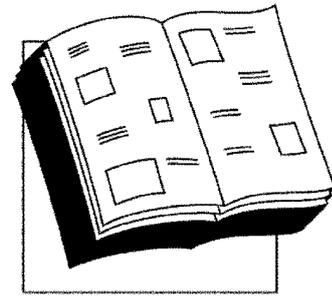


## ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ



### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Впервые в истории отечественной школы правоведения вопрос развития хозяйственного права Европейского союза (ЕС) был комплексно рассмотрен участниками республиканской научной конференции «Правовое регулирование хозяйственной деятельности в Европейском союзе», которая проходила 18 ноября 2015 г. на факультете права Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ). На конференции прозвучали 17 научных докладов как известных, так и молодых ученых Беларуси. Большинство докладчиков представляли факультет права БГЭУ и юридический факультет Белорусского государственного университета.

В ходе конференции был сделан ряд важных выводов и рекомендаций об основных тенденциях развития хозяйственного права ЕС, которые имеют научно-практическое значение для развития многоплановых экономических контактов Республики Беларусь и стран Европейского союза. Достаточно отметить, что величина товарооборота Республики Беларусь и стран ЕС за 2015 г. составила около 40 % общего товарооборота нашей страны.

Доктор права Дюссельдорфского университета **О. Ю. Ширинский**, который работает в настоящее время на юридическом факультете **БГУ**, выступил с докладом «**Реализация основных экономических свобод в Европейском союзе**». Он выделил четыре основные экономические свободы, которые закреплены в Договоре о функционировании ЕС от 2007 г. (далее — ДФЕС): свобода торговли товарами — статьи 28—37 ДФЕС; свобода передвижения рабочей силы (наемных работников и предпринимателей) — статьи 45—49 ДФЕС; свобода оказания услуг — статьи 56—62 ДФЕС; свобода движения капитала — статьи 63—66 ДФЕС. Перечисленные свободы направлены на реализацию единой общей цели — создание и функционирование общего рынка на всей территории ЕС.

Далее докладчик остановился на характеристике основных экономических свобод: «Свобода торговли товарами. Наибольшую проблему здесь представляет определение термина «товар». В целом ряде своих решений Суд ЕС дал широкое толкование и определил товар как «любой предмет, включая электроэнергию». Позднее сюда добавились отходы производства и природный газ. Решающим остается способность предмета или иной субстанции иметь денежное выражение и быть объектом сделок. Ограничение свободы передвижения капитала возможно по общим для всех основных свобод трем формулам: 1) «Dassonville» — запрет любых мер, способных прямо или косвенно ограничить торговлю товарами; 2) «Кеск» — возможность установления правил продажи товаров, действующих для всех без исключения; 3) «CassisdeDijon» — соразмерность цели и средств.

Свобода передвижения рабочей силы гарантирует наемным работникам право трудоустроиться в любой стране ЕС. Для работников свободных профессий, предпринимателей и частных лиц она гарантирует право свободно учреждать коммерческие и некоммерческие организации различных правовых форм на всей территории ЕС. Суд ЕС широко истолковывает понятие «наемный работник» и понимает под ним «любое лицо, исполняющее в течение определенного времени оплачиваемую работу в соответствии с указаниями своего работодателя». Ограничения свободы передвижения рабочей силы допустимы по аналогии со свободой движения товаров в строго определенных случаях. Прежде всего из сферы действия ст. 45 ДФЕС исключены государственные служащие. Так, каждое государство ЕС вправе установить запрет для иностранных граждан, включая граждан других стран ЕС, на занятие должностей в сфере государственного управления, в правоохранительных органах, в вооруженных силах, службе спасения, пожарной службе и т. д. Свобода учреждения компаний является составной частью свободы передвижения рабочей силы, но действует не в отношении наемных работников, а в отношении предпринимателей и частных компаний. Единое экономическое пространство в рамках ЕС позволяет самостоятельным участникам экономических отношений свободно выбирать свое местонахождение в зависимости от привлекательности инвестиционного климата.

Свобода оказания услуг. Данная свобода действует в отношении трансграничных услуг, оказываемых в ходе осуществления предпринимательской деятельности. Статья 57 ДФЕС дает следующее определение услуги: выполнение определенной работы за установленное вознаграждение. Свобода оказания услуг является субсидиарной по отношению к трем другим основным свободам.

В отличие от товара услуга не имеет телесной оболочки и не относится к предметам. В отличие от свободы учреждения компаний производится в зависимости от продолжительности действия. Если акция носит разовый или временный характер, то затронута свобода оказания услуг. В отличие от свободы передвижения рабочей силы свобода оказания услуг действует только в отношении предпринимателей и не распространяется на наемных работников.

Свобода движения капитала охватывает как перемещение капитала внутри ЕС, так и в отношениях с третьими странами. В этом основное отличие свободы движения капитала от остальных свобод, потому что здесь гражданская принадлежность лица или местонахождение его капитала не играют роли. Определение движения капитала не содержится в тексте основных договоров ЕС и сопутствующих нормативных актов. Согласно прецедентной практике Суда ЕС, под движением капитала понимаются любые трансграничные транзакции, относящиеся к основным средствам или финансовым активам компании и не имеющие своей целью оплату товаров или услуг. В научной литературе представлено мнение, что движение капитала — это любое трансграничное перемещение стоимости с целью извлечения прибыли. Под данное определение подпадают в первую очередь финансовые сделки (кредиты, займы, банковские гарантии, поручительства), инвестиции в недвижимость и прямые инвестиции.

Острую дискуссию вызвало намерение некоторых государств в ходе приватизации государственных предприятий сохранить за собой контрольный пакет — так называемую золотую акцию. Целый ряд решений Суда ЕС установил, что стремление государств сохранить за собой преимущественные права при приватизации государственных предприятий противоречит свободе передвижения капитала.

Адресатами обязанности обеспечить свободу передвижения капитала являются государства в лице своих финансовых органов. Однако крупные финан-

совые организации (банки, фонды, страховые компании) могут ограничивать свободу движения капитала посредством картельного сговора или злоупотребления господствующим положением на рынке.

Доктор права Оксфордского университета **А. А. Поваляев (БГЭУ)** свой доклад посвятил теме: «**Правовое регулирование трудовых отношений в государствах — членах Европейского союза**». Докладчик, в частности, отметил, что правовое регулирование трудовых отношений в ЕС имеет ряд особенностей. В рамках ЕС между государствами-членами и их гражданами складываются особые отношения, которые регулируются специальными правовыми актами этой организации и актами национального (внутреннего) законодательства.

Под трудовым законодательством ЕС следует понимать совокупность правовых норм и стандартов, которые призваны регулировать общественные отношения в сфере труда и которые закреплены в соответствующих правовых источниках. К этим источникам относят учредительные договоры ЕС (первичное законодательство) и другие документы, которые не обладают характером международных договоров, но издаются правомочными органами ЕС (вторичное законодательство).

За период существования ЕС создана обширная нормативно-правовая база, направленная на регламентацию широкого круга вопросов, связанных с трудовыми правоотношениями и правами граждан в рамках Евросоюза, а также призвана обеспечить пути эффективного сотрудничества государств — членов ЕС в социально-экономической сфере.

Римский договор 1957 г. образовал Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и создал собственный правовой порядок, в интересах которого государства, присоединившиеся к нему, в определенных пределах ограничивали свой суверенитет. Субъектами установленного порядка являются не только государства — члены Договора, но и граждане, проживающие в этих государствах. Европейское экономическое сообщество создало правовой комплекс, который стал обязательным для граждан и государств — членов Сообщества.

Маастрихтский договор 1992 г. творчески обобщил достижения в сфере трудовых прав и обеспечил юридическую базу европейской социальной и трудовой политики. В соответствии с Маастрихтским договором вторичным законодательством ЕС был значительно расширен объем прав граждан, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом. В ст. 40 Договора о ЕС предусмотрено принятие регламентов, директив и постановлений для соблюдения и поддержания принципа свободного передвижения работников внутри государств — членов Евросоюза. За период с 1975 по 2010 г. институтами ЕС было принято более 20 актов вторичного законодательства (главным образом, директивы) в сфере регулирования труда и связанных с ним отношений.

При наличии общих форм регулирования рынка труда ряд государств — членов ЕС имеет свой подход к решению проблем занятости, который связан с традициями, составом экономически активного населения и т. д. В этом аспекте значительные отличия от остальных государств — членов ЕС имеет Великобритания и ее правовая система. Великобритания сегодня держится как бы особняком в рамках членства в Евросоюзе. Это выражается в оговорках и особом мнении Великобритании по ряду принятых правовых актов ЕС. Великобритания также придерживается жесткой политики в отношении выдачи разрешений на трудовую деятельность иностранцам у себя в стране.

В законодательстве Евросоюза предусмотрены меры реагирования и ответственности государств в случае нарушения положений данного законодательства. Согласно принципу прямого действия норм права Евросоюза по отношению к национальным нормам законодательства государств — членов

ЕС, физические лица — граждане ЕС, ущемленные в своих правах, могут обращаться в национальные суды с требованием о защите прав, предоставленных им Евросоюзом.

Взаимодействие права Евросоюза и национального законодательства государств — членов ЕС представляет собой наглядный пример гармонизации, включая область правового регулирования трудовых отношений. Гармонизация основывается на сближении законодательства различных государств и позволяет осуществлять правовое регулирование в различных областях, сохраняя за государствами возможность национального правового регулирования.

Право Евросоюза обладает значительным ценным опытом и является примером для ряда интеграционных образований, в которых участвует Республика Беларусь. В праве ЕС интегрированы элементы международного и национального права европейских государств, которые вобрали в себя опыт континентальной и англосаксонской правовых систем. В правовой системе Евросоюза также обобщена практика международных трудовых отношений с учетом согласования интересов государств — членов ЕС. В Евросоюзе правовая система, институты и механизмы защиты прав человека, включая социально-трудовые права, обеспечивают поступательность процессам интеграции.

Доцент кафедры международного экономического права **БГЭУ В. И. Ермолович** в докладе «**Механизм правового регулирования экономического и валютного союза стран ЕС**» отметил, что общие положения о механизме функционирования экономического и валютного союза (ЭВС) изложены в ст. 4 Договора о Европейском союзе от 7 февраля 1992 г., где определяются все основные составляющие данного союза. Так, п. 1 указанной статьи посвящен «экономическому» компоненту ЭВС и определяет принцип свободной рыночной экономики со свободной конкуренцией, которым должна руководствоваться экономическая политика Сообщества, а также те основы, на которых она базируется. Таких основ три:

- 1) тесная координация экономической политики государств — членов ЕС;
- 2) внутренний рынок;
- 3) определение общих целей государств — членов ЕС.

Пункт 2 ст. 4 Договора о ЕС 1992 г. определяет «валютный» компонент ЭВС и сразу подчиняет его экономической политике Сообщества. Этот же пункт определяет, что «валютный» компонент состоит из единой валюты, определения и проведения общей валютной политики и единой политики обменных курсов. При этом основной целью данной стратегии является поддержка стабильности цен, т. е. стабильность валюты и отсутствие инфляции. Данная политика направлена на поддержание общей экономической политики Сообщества.

В п. 3 ст. 4 Договора о ЕС также определены и основополагающие принципы, которым должна соответствовать деятельность Сообщества в рамках ЭВС. К их числу относятся:

- 1) стабильность цен;
- 2) платежеспособные государственные и финансовые и валютные условия;
- 3) устойчивый платежный баланс.

Более детально механизм и отдельные компоненты ЭВС изложены в разделе VII Договора о ЕС. Из его положений можно сделать вывод о том, что основой «экономического» компонента ЭВС является проведение координации экономической политики государств — членов ЕС.

Вопрос о присоединении государства — члена ЕС к единой валюте (евро) решается Советом на основании докладов Комиссии и Европейского центрального банка. В этих докладах отражаются два вопроса, необходимых для достижения экономического и валютного союза.

Первый — вопрос о соответствии национального законодательства в отношении национальных банков Договору о ЕС и Уставу Европейской системы центральных банков и Европейского центрального банка и, прежде всего, требованию независимости национальных центральных банков.

Второй вопрос (решение которого вызывает трудности — *прим. В. Е.*) — достижение соответствия критериям сближения (или конвергенции), изложенным в ст. 121 Договора о ЕС и в специальном протоколе «О критериях сближения».

Кроме этих вопросов доклады должны также принимать во внимание результаты интеграции рынков, положение и развитие платежных балансов, развитие стоимости единицы труда и другие показатели.

На основе предоставленных докладов Совет по рекомендации Комиссии квалифицированным большинством оценивает, соответствует ли каждое конкретное государство-член необходимым условиям для перехода к единой валюте. До настоящего времени Польша, Чехия, Болгария, Румыния, а также Швеция не отвечают критериям сближения. Эти государства официально именуется в Договоре о ЕС «государствами с изъятием». К государствам — членам ЕС с изъятием в некоторой степени приравниваются Великобритания и Дания — государства-члены, не пожелавшие переходить на евро и получившие такое право на основании специальных протоколов к Договору о ЕС.

Лиссабонский договор от 13 декабря 2007 г. не изменил правовой режим экономического и валютного союза, в том числе статус государств-членов с изъятием.

С докладом «**Предпосылки процесса европейской интеграции**» ознакомили участников конференции **А. В. Буткевич** и **А. М. Мозоль (БГЭУ)**. Они рассмотрели важнейшие предпосылки, сопутствующие процессу европейской интеграции. В частности, в их докладе отмечалось, что Вторая мировая война для большинства стран Европы стала гигантским потрясением не только в военно-политической сфере, но и в экономической. Дело осложняло и тот факт, что ведущие страны Европы стали терять свой колониальный статус. Вьетнам объявил независимость от Франции в 1945 г., Ливан и Сирия — в 1946 г. Англия потеряла Индию и Пакистан в 1947 г., Нидерланды — Индонезию в 1945 г.

Второй причиной назревавшего объединения явился страх перед реставрацией фашизма. Такие опасения имели под собой веские основания. Ведь известно, что после Первой мировой войны Германия, во многом из-за наложенных на нее контрибуций и репараций, пребывала в бедственном экономическом положении. Это привело к радикализации политической обстановки и впоследствии повлияло на приход Гитлера к власти. Европейцами был учтен этот страшный исторический урок.

Следующей причиной интеграции является европейский экономический кризис. К концу Второй мировой войны большая часть Европы была разрушена. Миллионы людей остались без жилья. Такая обстановка могла привести к глубоким революционным потрясениям и приходу к власти левых. Был принят план Маршалла, который ставил одной из своих целей «объединение» Европы, т. е. уничтожение всяких валютных и таможенных барьеров как в ней самой, так и между Европой и США, в частности, предполагал объединение рурского угля и лотарингской железной руды и создание единого европейского рынка. В мае 1950 г. этот план воплотился в конкретную форму — Европейское объединение угля и стали. Для дальнейшего развития рыночных отношений был принят Римский пакет договоров 1957 г. (договор о «Европейском сообществе по атомной энергии» и договор о «Европейском экономическом сообществе»). С окончанием холодной войны европейская интеграция носила уже

сугубо экономическую выгоду. В 1992 г. был подписан Маастрихтский договор. Именно после этого договора начали использовать понятие «Европейский союз».

Последней причиной европейского объединения являются культурные различия. После большой войны разногласий между жителями разных стран было предостаточно. Каждая европейская нация представляла собой замкнутую на себе систему ценностей, которой сложно найти что-то общее с соседней. Но в 50–60-е гг. XX в. многое изменилось. С появлением массовой культуры противоречия между европейскими нациями нивелировались во многом благодаря литературе, кино, музыке и спорту.

В выступлении **Е. О. Городецкой (БГУ) «Соглашение об учреждении Европейского объединения угля и стали (1951) как источник экономической интеграции»** отмечалось, что разработка проекта договора о Европейском объединении угля и стали, начавшаяся 20 июня 1950 г. в г. Париже, завершилась в апреле 1951 г. В основе данного соглашения лежал план французского министра иностранных дел Р. Шумана, который предложил «подчинить все франко-германское производство угля и стали общему верховному органу». Создание новой организации, которая должна была обеспечить «общий рынок» для продукции и расширение производства, замыслилось как первый этап образования «европейской федерации». Договор, подписанный в Париже 18 апреля 1951 г. представителями шести государств, предусматривал учреждение специальной организации, наделенной юридически весьма широкими полномочиями в области регулирования важной сферы экономики этих государств.

Европейское объединение угля и стали (ЕОУС) было создано сроком на 50 лет в целях содействия экономическому развитию стран путем образования общего рынка для продукции угольной и металлургической промышленности и обеспечения рационального распределения производства, высокой производительности труда в угольно-металлургической промышленности Западной Европы, содействия постоянному расширению производства и его модернизации.

К органам новой межгосударственной организации монополистов перешли некоторые суверенные права государств в объединенных ею отраслях экономики. Однако ни о каком обновлении европейского капитализма здесь и речи быть не могло, ибо никакими соглашениями между капиталистическими государствами нельзя устранить коренные пороки капитализма и разрешить противоречие между производительными силами и производственными отношениями. Но создание ЕОУС означало появление нового средства борьбы за рынки; это объединение само по себе было формой раздела и передела рынков в новых условиях.

Несмотря на противоречия и конфликты, с которыми связано возникновение первого межгосударственного экономического объединения в Западной Европе, «план Шумана» был реализован и привел к определенным изменениям в экономическом и политическом положении западно-европейских стран. Что касается ФРГ, то через несколько лет после начала деятельности ЕОУС орган западно-германских монополий журнал «Фольксвирт» писал по поводу экономической «интеграции»: «План Шумана означал для ФРГ освобождение от иностранного контроля над Руром. Благодаря участию в Объединении угля и стали Федеративная республика вновь стала господином в своем доме». Договор от 18 апреля 1951 г. устранил многие ограничения, сдерживавшие рост военно-промышленного потенциала ФРГ.

В своем докладе **«Источники права, регулирующие хозяйственную деятельность Европейского союза» А. В. Ковалевич (БГЭУ)** выделила основные источники, применяемые для регулирования хозяйственной деятельности. В

частности, она отметила, что хозяйственная деятельность юридических лиц (компаний) в странах Европейского союза регулируется в основном главой 2 «Право на жительство и экономическая деятельность» Договора об учреждении Европейского экономического сообщества 1957 г.

Среди актов вторичного права ЕС докладчик выделил:

- директивы (например, Директива «О регистрации компаний» 1968 г.);
- регламенты (например, Регламент Европейской комиссии № 10/2011 от 12.01. 2011 г. «О пластиковых материалах и изделиях, предназначенных для контакта с пищевыми продуктами»);
- решения (например, Решение Совета Европейского союза № 2011/133/CFSP от 21.02. 2011 г. «О заключении и подписании соглашения между ЕС и Черногорией»);
- рекомендации (например, Рекомендация Совета 2010/410/EU от 13.07. 2010 г., которая принимает новую стратегию развития «Европа 2020»).

Как особый источник права ЕС (третичное право ЕС) были выделены решения Суда ЕС. Решения Суда ЕС обязательны для сторон спора и подлежат исполнению государствами — членами и органами ЕС (например, Решение № 52/10 от 09.06. 2011 г. Константинос Гианникос против Национального совета по радио и телевидению, которое вносит поправки в толкование термина «скрытая реклама» и признаки, по которым ее можно выявить).

В докладе **Т. Н. Федорович (БГЭУ) «Основы договорного права государств — членов Европейского союза»** отмечалось, что вопрос унификации законодательства ЕС остается актуальным до сих пор. Последние 20 лет функционирования Европейского союза характеризуются высокой активностью в сфере регулирования международной торговли. Это выражается, в частности, в принятии целого ряда фундаментальных международно-правовых документов как нормативного, так и ненормативного характера.

Особым источником права ЕС международно-правового характера является Римская конвенция 1980 г. В данной конвенции урегулированы коллизионные вопросы права, применимого к договорным обязательствам с иностранным элементом.

Стоит обратить особое внимание на то, что уже в 1989 г. Европарламент принял Резолюцию 158/400/26, в преамбуле которой особо подчеркивалась необходимость унификации отраслей частного права, наиболее важных для развития единого рынка, в частности таких, как договорное право. Таким образом, договорное право Европейского союза было признано приоритетной областью унификации.

В 1997 г. в рамках проводимой Министерством юстиции Нидерландов конференции под названием «На пути к Гражданскому кодексу» было установлено, что европейские юристы должны взять в свои руки осуществление кодификации для нужд частного права ЕС, поскольку только профессионалы смогут провести результативное сравнительно-правовое исследование в этой области и при этом абстрагироваться от национальных и политических влияний.

Правовые достижения ЕС при их применении сталкиваются со следующими проблемами: фрагментарность регулирования, отсутствие регулирования определенных сфер договорного права вообще, противоречия между наднациональными и национальными режимами.

Таким образом, все более актуальным становится принятие единого наднационального правового акта в области договорного права — Гражданского кодекса ЕС.

В докладе **«Юридические факты в праве стран Европейского союза» А. М. Домарацкая (БГУ)** констатировала, что право ЕС представляет собой специфический правовой механизм, самостоятельную правовую систему, сло-

жившуюся на стыке международного права и внутригосударственного права государств — членов ЕС.

В Европейском союзе создана целая система, предназначенная для связи между органами социального обеспечения всех государств-членов (TESS). При миграции граждан в данную систему вносятся сведения, касающиеся их социальных льгот и статуса.

Для того чтобы указанные системы работали, общественные отношения, складывающиеся в сфере социального обеспечения, должны быть урегулированы соответствующими нормами права. Для их возникновения, изменения либо прекращения необходимо наличие ряда юридических фактов. Они занимают особое место в механизме правового регулирования. Одной из главных задач юридических фактов в процессе правового регулирования является обеспечение перехода от общей модели поведения, закрепленной в конкретной юридической норме, до конкретных правовых отношений.

К примеру, в ст. 2 Директивы Совета 79/7/ЕЭС от 19.12. 1979 г. о поступательной имплементации принципа равенства мужчин и женщин в сфере социальной защиты (ОJ 1979 L 6/24) указано, что данная Директива должна применяться к трудоспособным лицам, включая лиц свободных профессий, работников и лиц свободных профессий, чья деятельность была прервана ввиду болезни, несчастного случая или вынужденной безработицы, и лиц, ищущих работу, а также к пенсионерам и инвалидам труда. В ст. 3 отмеченной выше Директивы указывается сфера ее применения, а именно, к системам социального обеспечения по основаниям: болезни, инвалидности, старости, несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, безработицы.

Необходимо отметить, что Суд ЕС, когда вопрос касался равенства юридических фактов, постоянно принимал решение в сторону наиболее широкого равенства юридических фактов, чтобы избежать косвенной дискриминации работающих мигрантов. Несколько примеров, в которых Суд ЕС указывал на абсолютное равенство юридических фактов и обстоятельств:

- при социальных выплатах по инвалидности по национальному законодательству ориентируются только на профессиональную деятельность в этой стране;
- только периоды болезни и безработицы в данном государстве влияют на подсчет стажа для назначения пенсий;
- время инвалидности для пенсий по возрасту учитывается только тогда, когда лицо при наступлении нетрудоспособности подчинялось законодательству данного государства-члена;
- только периоды службы в армии на родине включаются в продолжительность выплат пенсий сиротам.

В докладе «**Право собственности в ГК Франции и законодательстве Европейского союза**» М. Л. Харати (БГУ) отметила, что во второй половине XX в. Гражданский кодекс Франции (ГК) подвергается существенным изменениям, которые произошли во II и III книгах ГК, что отражало общую тенденцию развития гражданского права XX в. в направлении постепенного ограничения прав собственника и свободы договора. Еще в первой половине XIX в. были установлены законодательные ограничения для собственников земли, вынужденных допустить проведение электролиний и авиapolетов над своим участком, не имевших права сажать деревья вблизи аэродромов и т. д. Специальное законодательство 1919 и 1938 гг. определило, что собственники земли не могут использовать движущую силу воды, не получив специальную концессию от государства.

Большое значение приобретает в XX в. движимое имущество как объект права собственности. Расширяется круг бестелесных вещей в виде прав требования, ценных бумаг, акций, облигаций и т. п. Понятие права собственности распространяется на нематериальные блага: литературу и художественную собственность.

Во Франции, как и в других странах Запада, уменьшается значение индивидуальной частной собственности, увеличивается роль ассоциированной и государственной собственности. Особенно после Второй мировой войны само государство во Франции выступает как крупнейший собственник, как вкладчик капитала и предприниматель. Результатом послевоенной национализации явился рост доли государственного сектора (31 % продаж, 33 % инвестиций и т. д.). Даже крупная денационализация, проведенная в 1986 г., не привела к падению роли государственной собственности в экономической и правовой жизни Франции.

Тенденции, характерные для гражданского права Франции, нашли отражение и в праве собственности ЕС. Регулирование вопросов недвижимой собственности в праве ЕС, как и в международном частном праве, осуществляется в значительной степени с помощью коллизионных норм. Так, в законодательстве стран ЕС проводится различие между правом на движимое имущество и правом на недвижимое имущество. В отношении недвижимой собственности законодательство, судебная практика и доктрина придерживаются принципа, согласно которому право собственности на недвижимое регулируется законом места нахождения недвижимости. Этот закон определяет и содержание права собственности на недвижимость, и форму и условия перехода прав на недвижимость. Особенно жестко данный принцип проводится в отношении такой основной категории недвижимого имущества, как земельные участки. В специальных реестрах и книгах ведется строгая регистрация прав собственности на землю.

Вместе с тем в праве собственности ЕС просматриваются новации, которые связаны с отходом от традиционного принципа капитализма, когда «собственность является священной и неприкосновенной». В пользу данного довода свидетельствует французский закон «О солидном налоге на состояние» и закон «О вкладах», принятый на Кипре. Оба закона ввели значительный налог на частную собственность в сфере финансов, что сделано не без одобрения институтов власти и управления ЕС. Это свидетельствует о том, что в праве собственности ЕС могут наблюдаться новые тенденции.

*Председатель оргкомитета конференции  
доцент В. И. ЕРМОЛОВИЧ*

(Окончание в следующем номере.)

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ**  
**представляет**

**Василевская, Л. И.**

**Статистика промышленности и бизнеса. Практикум** : учеб. пособие / Л. И. Василевская, И. И. Колесникова. — Минск : БГЭУ, 2015. — 363 с. ности. Обобщены типичные ошибки, допускаемые банками.

Адресовано преподавателям и студентам экономических вузов, рекомендуется магистрантам, может быть использовано внешними и внутренними аудиторами банков и банковскими работниками.

**Методические рекомендации по подготовке, выполнению и защите магистерских диссертаций** / сост. И. А. Шамардина. — Минск : БГЭУ, 2016. — 137 с.

## Новые правила оформления статей для подачи в журнал «Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта»

Авторы несут ответственность за направление в редакцию уже ранее опубликованных статей или статей, принятых к печати другими изданиями.

Редакция не взимает плату за опубликование научных статей.

Статьи, представленные лицами, осуществляющими послевузовское обучение (аспирантура, докторантура, соискательство), в год завершения обучения, публикуются первоочередно.

Объем научной статьи, учитываемой в качестве публикации по теме диссертации, должен составлять не менее 0,35 авторского листа (14 тыс. печатных знаков, включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п. — как правило, не менее 8-ми страниц текста (но не более 12-ти), напечатанного шрифтом размером 14 пунктов через 1,5 интервала между строками). Страницы должны быть пронумерованы.

Научная статья должна включать следующие элементы:

введение;

основную часть с таблицами, графиками и другим иллюстративным материалом (при их наличии);

заключение, завершаемое четко сформулированными выводами;

список цитированных источников.

Название статьи должно отражать основную идею ее содержания, быть информативным и по возможности кратким. В заглавиях можно использовать только общепринятые сокращения.

Во введении статьи должна быть сформулирована ее цель (поставлена задача).

Обязательны ссылки на работы, не являющиеся публикациями автора. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Иллюстрации, формулы и сноски следует пронумеровать в соответствии с порядком цитирования в тексте.

Список цитированных источников располагается в конце текста, ссылки нумеруются согласно порядку цитирования в тексте. Номера ссылок должны быть написаны внутри квадратных скобок (например [1], [2] и т. д.). Все публикации на русском языке (кроме нормативных документов, архивных материалов, статистических сборников, газетных статей без указания автора, ссылок на сайты без указания конкретного материала) должны сопровождаться переводом *названия* на английский язык (приводится в квадратных скобках).

**Сдавая статью в редакцию, авторы представляют:**

- 1) распечатку статьи и ее электронный вариант. К статье должны быть приложены дополнительные сведения: *индекс УДК* в соответствии с классификатором, *ключевые слова* (3–5 слов или коротких ключевых фраз) на русском и английском языках;
- 2) *справку об авторе*:
  - а) фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы (учебы) на русском языке;
  - б) имя и фамилия автора транслитерацией в романском алфавите (взять из паспорта);
  - в) электронная почта;
  - г) контактные телефоны;
- 3) *выписку из протокола заседания кафедры*, включающую рекомендацию об опубликовании;
- 4) для авторов других вузов (НИИ) – *рекомендательное письмо* руководства своей организации;
- 5) *резюме статьи* на русском языке (от 100 до 250 слов). В нем должно быть отражено краткое содержание статьи: цели и задачи, методы исследования, краткий вывод. Обязательно следует представить на английском языке фамилию, инициалы, название статьи и текст резюме;
- 6) квитанцию о подписке на журнал (либо ее копию).

---

---

Индекс журнала

74838

---

Ответственный за выпуск *И. И. Полещук*  
Редакторы *А. В. Зенькевич, А. К. Лапуста*  
Компьютерная верстка *А. А. Карнейчик*

---

Адрес редакции:  
220070, г. Минск, просп. Партизанский, 24. БГЭУ, корп. 6, к. 19. Тел. 209-78-84  
Электронная почта: [vestnik@bseu.by](mailto:vestnik@bseu.by)

---

Подписано в печать: 13.04. 2016.  
Формат 70×108 1/16. Печать офсетная. Усл. печ.л. 11,03. Уч.-изд.л. 11,15.  
Тираж 135 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/299 от 22.04. 2014.  
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано на ротапринте БГЭУ. Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04. 2014.  
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.

---