

ноябре 1996 года на референдуме, который инициировал Президент Беларуси Александр Лукашенко значительно расширяет полномочия главы государства, сформирован новый двухпалатный законодательный орган - национальное собрание.

Как показывает анализ, политические структуры, сформированные в Украине, России, Беларуси, при некотором отличии, несут на себе отпечаток авторитарных режимов. Властных полномочий больше у глав государств, принижена роль законодательных органов, исполнительной ветвью власти монополизированы средства массовой информации.

По определению экспертов в ближайшие годы украинско-российско-белорусские отношения станут наиболее важными в Европе и приобретут геополитическое значение, поскольку на их примере будет отрабатываться модель взаимоотношений суверенных независимых держав.

При этом следует исходить из того, что сочетание, гармонизация отношений с Россией, Беларусью и Западом является жестким императивом для Украины как на сегодня, так и на перспективу. Существует реальная опасность, что Украина может стать заложницей или Востока, или Запада, а еще хуже разменной монетой в геополитических играх.

Украина призвана четко определять и настойчиво воплощать в жизнь целостную, ориентированную на национальные интересы, внешнеполитическую стратегию, основным направлением которой должно быть не балансирование между партнерами, а минимизация противоречий между ними, налаживание конструктивных взаимоотношений.

А. Д. Пахарев

**Институт политических и этнонациональных исследований
НАН Украины**

ПОСТСОВЕТСКИЙ АВТОРИТАРИЗМ: ПУТЬ К ДИКТАТУРЕ ИЛИ ДЕМОКРАТИИ?

Каждое из восточнославянских государств имеет свои внутренние и внешнеполитические особенности и отличия. Республика Беларусь менее других понесла урон в социально-экономической сфере, хотя ее энергетические и сырьевые возможности весьма ограничены. В России внутривнутриполитическое положение значительно осложнено двумя чеченскими войнами, а финансово-экономическая жизнь находится в руках олигархических кланов, которые многомиллиардные валютные средства вывозят за пределы страны. Украина, находясь в условиях жесткого энергетического и экономи-

ческого кризиса, формирует свою политическую систему в сторону усиления президентского всевластия.

Принятые Конституции новых государств в значительной степени закрепили преимущество президентской власти над всеми структурами управления. Президентам напрямую подчинены силовые структуры при определенной либерализации общественной жизни и допуске некоторого плюрализма в политическом мышлении. Фактически нет жесткого контроля над социальной и экономической инфраструктурой гражданского общества, над профсоюзами и другими массовыми организациями, политическими партиями, средствами массовой информации. Основные гражданские права открыто не подавляются, хотя чаще всего и не обеспечиваются в их реализации. Определение и проведение внешней политики государств является сугубо президентской прерогативой, а парламенты лишь определяют правовую базу и правовое поле внешнеполитической деятельности президентов, ратифицируя наиболее важные международные документы. Президенты имеют право распускать парламенты, назначать новые выборы, активно использовать силовые структуры в случае политической необходимости.

Явное преимущество власти президентов над всеми иными формами государственного управления с каждым выборами все более обостряет борьбу за обладание высшей государственной должностью. С каждым новыми президентскими выборами все более широко и откровенно применяются западные предвыборные технологии (в том числе и антитехнологии), основными составляющими которых являются: финансовые расходы, пропагандистские возможности в СМИ (особенно в электронных), опора на наиболее влиятельные политические партии и движения, активная поддержка лидеров ведущих держав.

Твердость политических программ и особенно поступков в поведении лидеров вызывает неоднозначную реакцию со стороны общественности, наиболее активными выразителями - чаще побудителями - выступают политические партии и СМИ. Чаще других таким нападениям подвергается Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Сегодня подобная тенденция со стороны отдельных политических субъектов просматривается по отношению к вновь избранному российскому Президенту. В качестве аргументов выдвигаются различного рода политические жупелы: "закат демократии", "диктатура", "гнет сильной руки" и т. п. Сторонники усиления исполнительной власти обосновывают допуск авторитарных методов управления обществом, мотивируя это необходимостью беспощадной борьбы с произволом и коррупцией чиновничьей бюрократии, разворовыванием и вывозом за рубеж национальных богатств, с массовой преступностью и другими социальными бедами, порожденными острейшим экономическим и духовным кризисом общества.