

ального заказа можно будет придать различным проявлениям социальной психологии, в том числе и деструктивным. Важнейшими критериями отличия социального заказа от проявлений социальной психологии являются наличие целевых ориентацией на сохранение самого социума и воспроизводство его оптимальной структуры сохранения генофонда и качества окружающей среды, развитие человеческих качеств, материальной и духовной культуры национального сообщества. С учетом отмеченных критериев социальный заказ на технику и технологии можно определить как выражение социальной необходимости в наличии техносферы, функционирование которой, расширяя диапазон ее контактных элементов со сферой культуры, гарантирует сохранение качества окружающей среды и генофонда социума, обеспечивает его безопасность, устойчивое социально-экономическое развитие и духовный рост.

Социальный заказ на технику и технологии отличается от ведомственных программ ориентацией их развития в соответствии с требованиями экологической и гуманитарной экспертизы. Возможности реализации этих требований определяются прежде всего степенью стабильности социума и во многом выглядят проблематичными в трансформационном обществе, к типу которого принадлежит национальное сообщество Республики Беларусь. Поэтому действие внутренних и внешних детерминант, обуславливающих формирование социального заказа на технику и технологии может проявляться в равновеликой степени. Более того, в настоящее время ведущим становится внешнеполитический фактор, связанный с постепенной реанимацией военно-политического противостояния. Это в свою очередь обуславливает восстановление прежней (союзной) структуры ВПК Республики, а соответственно и прежних диспропорций в народном хозяйстве, социальной структуре и других сферах.

А. Г. Ляхович

ИСПИ при Администрации Президента Республики Беларусь

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА ОТ АВТОРИТАРИЗМА К ДЕМОКРАТИИ

Под “переходом” в политологии понимают процесс, протекающий между падением одной политической системы и утверждением другой, т.е. процесс, завершением которого является установление нового строя политических институтов и ценностей.

Для стран, в своем политическом развитии прошедших через тоталитарную фазу, авторитаризм может стать некой переходной ступенью на пути к демократии. Характерной чертой авторитарных режимов является фактическое сосредоточение власти (исполнитель-

ной, законодательной, судебной) в руках одного лица или группы. Путем концентрации власти в руках того, кто обладает достаточной политической волей, в этом случае, как правило, обеспечивается усиление государственной власти. В условиях неразвитости институтов гражданского общества, низкого уровня политической культуры, в условиях, когда правовая культура значительного большинства граждан является культурой не правовой, именно сильная государственная власть обеспечивает необходимую внутривластную стабильность и проведение демократических реформ. Но, осуществляя власть во время переходного периода, политическая элита не должна забывать, во имя чего она наделена властными полномочиями. Власть предрасположена должна помнить, что они — работники, нанятые обществом для решения определенных задач и на определенный период времени. Забвение этого лишает политическую элиту нравственного мандата на власть. Ибо тогда, когда власть становится не средством, а целью, правящее меньшинство отличается от большинства сограждан только тем, что оно наделено властью, но никак не тем, что оно достойно этой власти.

Развитие парламентаризма в посттоталитарной стране имеет огромное значение для становления демократии. В политологической литературе, посвященной проблемам перехода к демократии, особое внимание уделяется факторам, которые способствуют установлению представительного правления, а значит, развитию демократии. В экономическом плане шансы на установление стабильной демократии довольно велики после достижения достаточно высокого уровня среднего душевого дохода, с появлением значительной прослойки “среднего класса”. “Частная собственность является главной гарантией свободы, причем не только для тех, кто владеет этой собственностью, но и для тех, кто ею не владеет”, — пишет нобелевский лауреат Ф.Хайек. Как следствие этого смягчаются конфликты, обусловленные самыми актуальными — экономическими проблемами, у людей растут чувство собственного достоинства, толерантность, уверенность в завтрашнем дне.

А. В. Оршиш
Белгосуниверситет

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ В 90-Е ГОДЫ

Политические процессы в Беларуси последних десяти лет заметно изменили ее политическое устройство. В 1991 году наша страна обрела государственную независимость. После развала Со-