

СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК ДИАЛОГ

Важнейшей чертой современного социума является объективное усиление его коммуникативных связей и отношений. Коммуникативная интенция выступает при этом неотъемлемым условием развития общественно-политических, социально-экономических и духовно-культурных процессов. Вне этого начала фактически невозможна выработка эффективных программ и стратегий цивилизационного развития, основывающихся на учете интересов, целей, позиций, взглядов как отдельных социальных групп, общественно-политических движений, так и сообществ в целом. Важной в связи с этим является разработка теории и методологии современной социальной коммуникации как способа описания и рационально-культурной “регламентации” общественных отношений, основу которых составляют процессы общения людей. Именно в общении сформировался человек, будь-то общение его с природой (познания природы) или общение с себе подобным, когда человек стремится в той или иной форме что-то сообщить или узнать. На этой основе сформировался язык, система вербальных и невербальных технологий общения.

Природа и объективный характер социальной коммуникации вытекают из потребности в общении и раскрываются в первую очередь через характеристику именно этого процесса, который в принципе диалогичен. Диалог есть способ реализации коммуникативной потребности и есть форма выражения этой потребности. Он предполагает стремление к пониманию, целостности и созиданию. В нормальном диалоге согласие достигается без резко выраженной гегемонии одного голоса. Истина достигается постепенно и общими усилиями. Важнейшая сущность такого диалога, а значит и коммуникации, которая строится на его основе, заключается в способности слушать и понимать собеседника. Это необходимое условие предполагаемого согласия как результата коммуникативного процесса. При этом число участников диалога и высказываемые ими мнения могут быть различными и не являются первостепенными в сравнении с желанием слушать и сопонимать, умением ощущать целостность и не навязывать своего видения Истины.

Естественно, способов и типов диалога существует достаточно много. Практически все они несут в себе коммуникативные начала, но не все сочетают и раскрывают подлинные качества этого процесса. В одном случае диалог связан с нацеленностью на результат, на коммуникативную завершенность, что достигается

благодаря принципам согласия, понимания, умения слушать и ощущать целостность. Здесь присутствует предметность общения, его содержательная сторона и недопустимы претензии на окончательное утверждение полноты и истинности высказываний, не делаются попытки какого бы-то ни было самовыражения и самоутверждения. Здесь диалог и коммуникация в принципе тождественны.

Иначе обстоит дело в тех разновидностях диалога, где не преобладают принципы согласия и взаимопонимания, не ищется основа коммуникативной завершенности. Структура отношений ограничивается лишь присутствием коммуникативной интенции в связи с наличием обращенности либо к самому себе, либо к другому как к некоему абстрактному субъекту. Здесь речь идет об односторонней обращенности, в первую очередь, к собственному “я”. Диалог в данном случае является в определенном смысле самоцелью и самооценностью.

Таким образом, из отмеченных черт диалогов, в основу определения социальной коммуникации можно положить лишь те из них, которые означают обязательное присутствие коммуникативной интенции как обращенности к собеседнику и наличие высказывания в связи с этим.

А. А. Козел

Академия МВД Республики Беларусь

ИДЕИ ЗАПАДНОРУСИЗМА В СВЕТЕ ОПЫТА XX СТОЛЕТИЯ

Для политической и культурной истории Беларуси уходящий XX век знаменателен по целому ряду причин. Так в его начале Беларусь обрела свою государственность, а в конце и суверенитет. Можно также констатировать, что XX век стал и веком окончательного национального самоопределения белорусов, расцвета национальной культуры, искусства, литературы, науки, образования. Символично, что “тутэйшыя” назвавшись белорусами — возвратили себе свое историческое имя. Не дреговичами-радимичами, не литвинами, не белополяками, а белорусами, подчеркнув свое этнокультурное и духовное единство с русским суперэтносом. Абсолютное большинство белорусского народа данная самоидентификация вполне удовлетворяет. По данным переписи 1999 г. свыше 80 % граждан республики назвали белорусами, а родным языком указали белорусский.

История нашей Беларуси свидетельствует, что после Люблинской (1569 г.) и Брестской (1596 г.) уний старобелорусская культу-