

Раскрыть содержание категории собственности вне рассмотрения вопроса об ограничениях права собственности невозможно. ГЗ предусматриваются как ограничения, относящиеся к собственности в целом (ст. 1067–1075 ГЗ), так и ограничения, распространяющиеся на отдельные правомочия (ст. 1076–1129 ГЗ).

Ограничения права собственности по существу субъективны. Они определяются основанной на законе воле субъектов или судебных органов.

Категория собственности получила свое выражение в принципе равной значимости и одинаковой защиты всех видов и форм собственности.

Список использованных источников

1. Чичерин, Б.Н. Философия права / Б.Н. Чичерин. – СПб.: Наука: С.-Петербург. изд. фирма, 1998. – 654 с.
2. Бетелл, Т. Собственность и процветание / Т. Бетелл; пер. с англ. Б. Пинскера. – М.: ИРИСЭН, 2008. – 480 с.
3. Маттеи, У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. – М.: Юристъ, 1999. – 384 с.
4. Новицкий, И.Б. Римское право: учебник / И.Б. Новицкий; Моск. гос. ун-т, Центр обществ. наук. – 5-е изд., стер. – М.: Гуманитар. знание: Теис, 1994. – 245 с.
5. Civillikums. Latvijas Republikas likums, pieņemts 1937 gada 28 janvārī, stājas spēkā 01.09.1992 // Valdības Vēstnesis, 41, 20.02.1937, ar grozījumiem līdz 01.07.2014.
6. Мейер, Д.И. Русское гражданское право: в 2-х ч. / Д.И. Мейер. – По испр. и доп. 8-му изд., 1902. – М.: Статут, 1997. – Часть 2. – 455 с. – (Классика российской цивилистики).
7. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич; вступ. ст. Е.А. Суханов. – М.: Фирма «СПАРК», 1995. – 556 с.
8. Хвостов, В.М. Система римского права: учебник / В.М. Хвостов; вступ. ст. Е.А. Суханов, В.А. Томсинов. – М.: Спарк, 1996. – 522 с.
9. Венедиктов, А.В. Государственная социалистическая собственность / А.В. Венедиктов; отв. ред. В.К. Райхер. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. – 839 с.
10. Крашенинников, П.В. Право собственности и иные вещные права на жилые помещения. – М.: Статут, 2000. – 123 с.

А.В. Балобеев, магистр юриспруденции,
Центрально-Казахстанская Академия (г. Караганда, Республика Казахстан)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ДОГОВОРНОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ БАНКА)

Договор представляет собой одно из самых уникальных правовых средств, в рамках которого интерес каждой стороны, в принципе, может быть удовлетворен лишь посредством удовлетворения интереса другой стороны. В настоящее время в предпринимательской сфере – важной сфере экономики страны – заключается множество договоров. В связи с переориентацией экономики на рыночные условия хозяйствования многие договорные отношения существенно изменились. В договорной практике предпринимателей возникает много проблем, связанных с применением той или иной договорной

конструкции, что связано, как правило, с несовершенством действующего гражданского законодательства. В рамках данной темы кратко остановимся на некоторых проблемах участия третьих лиц в договорном обязательстве на примере банка.

Согласно ст. 270 ГК РК участниками обязательства являются стороны (должник и кредитор) и третьи лица. Сторона в договоре всегда наделяется правами и (или) обязанностями. В гражданском законодательстве нет четкого определения стороны обязательства, договорного обязательства. Опираясь на общие положения об обязательствах, можно данный вопрос рассмотреть с позиции определения основания возникновения обязательственного правоотношения – договора (сделки). Для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех и более сторон (многосторонняя сделка). Но тогда может возникнуть проблема участия третьих лиц в договорном обязательстве, например банка.

По вопросу о сущности банка в юридической и экономической литературе сложились разнообразные представления. Как справедливо отмечал в свое время М.М. Агарков, что сколько-нибудь удовлетворительного определения банка не существует. «Как в экономической, так и в юридической науке банк чаще всего определяют как предприятие, являющееся посредником в кредите» [1, с. 5]. Какую роль играет банк как участник денежного обязательства в процессе его исполнения? В денежном обязательстве наблюдается сложная структура договорных связей ввиду привлечения третьих лиц в процесс исполнения, а также ввиду множества самих договорных связей [2, с. 56]. В правовой литературе справедливо отмечается, что сложная структура договорных связей может иметь место тогда, когда единый процесс движения продукции, производства работ, оказания услуг опосредуется рядом договоров, в которых участвует три и более субъекта. При этом четким критерием отграничения простой от сложной структуры договорных связей является появление в этих отношениях фигуры третьего лица [3, с. 35–37].

Если сторонами денежного обязательства выступают плательщик и получатель денег, то банк участвует в процессе исполнения данного обязательства в качестве третьего лица. Однако варианты участия третьих лиц в обязательствах весьма различны. Так, например, третьи лица могут участвовать в обязательстве на активной и на пассивной стороне. В первом случае, можно говорить о принятии исполнения вместо кредитора третьим лицом и об адресованном третьим лицом одной из сторон в договоре требовании его исполнения. Во втором случае, третье лицо может выступать как исполнитель обязательства или как пособник должника [4, с. 291].

Итак, банк, либо иная небанковская организация, с помощью которых производится безналичный расчет, являются третьими лицами в денежном обязательстве. Аргументами данной точки зрения могут послужить следующие соображения. Во-первых, банк не является стороной денежного обязательства, так как указанное обязательство возникает только между двумя сторонами – плательщиком и получателем денег, но вместе с тем, банк

принимает активное участие в процессе исполнения денежного обязательства, осуществляемого в безналичном порядке. «Все они – те, кто, не будучи сторонами, своими действиями определенным образом воздействуют на динамику правоотношения, в том числе договорного, именуются «третьими лицами» [4, с. 290]. Во-вторых, банк состоит в договорных отношениях с каждой из сторон денежного обязательства. «Третье лицо – это тот, кто, не относясь к числу контрагентов, оказывается в юридически значимой связи с одним из них либо с обоими» [4, с. 290].

Так, согласно ст. 739 ГК РК банковские услуги оказываются по поручению клиента. Таким образом, ввиду того, что безналичные расчеты осуществляются через банк (иную небанковскую организацию), посредством банка, банк выступает своеобразным агентом плательщика. Таким образом, банк плательщика в денежном обязательстве выступает в качестве третьего лица – посредника, агента. Агентский договор специально не выделен в ГК РК, в отличие от ГК РФ, у нас данные отношения облекаются в форму договора-поручения или договора-комиссии в зависимости от того, от чьего имени будет выступать банк при оказании им услуг банковского обслуживания [6]. Что касается других видов договорных обязательств, то и там возникает множество проблем определения статуса того или иного участника. Но этот вопрос требует своего отдельного детального рассмотрения.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, необходимо сделать вывод, что действующее законодательство Республики Казахстан, регулирующее виды участия лиц в обязательстве, нуждается в дальнейшем совершенствовании. В частности, детальной регламентации правового положения участников многосторонних договорных отношений.

Список использованных источников

1. Агарков, М.М. Основы банковского права. Курс лекций. Учение о ценных бумагах: научное исследование / М.М. Агарков. – М., 1994. – 350 с.
2. Коваленко, Е.Ю. Правовое регулирование расчетных отношений по законодательству Республики Казахстан / Е.Ю. Коваленко. – Алматы, 2003. – 148 с.
3. Сулейменов, М.К. Структура договорно-хозяйственных связей / М.К. Сулейманов. – Алма-Ата, 1980. – 224 с.
4. Брагинский, М.И. Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1998. – 682 с.
5. Ешманов, С.Ж. Некоторые проблемы правового обеспечения договорных отношений в предпринимательской сфере / С.Ж. Ешманов // Publishing house Education and Science s.r.o. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rusnauka.com /20_PRNIТ_2007/Pravo. – Дата доступа: 08.02.2015.