

Система демографической политики в Беларуси строится в значительной степени по европейской модели – системы мер, предназначенных в основном для поддержания уровня жизни семьи. Однако анализ форм и методов социально-демографического регулирования в Беларуси свидетельствуют, что государственное регулирование социально-демографических процессов, по сути, сведено к социальной защите семей с детьми. В итоге сохраняется кризисная ориентация защиты ребенка, когда помощь оказывается лишь тем, кто находится в наиболее экстремальных условиях. Это ставит многие семьи на более высокий уровень риска, с которым они вынуждены справляться самостоятельно.

Институциональная и материальная поддержка семьи может стать эффективной при условии многообразия форм такой поддержки. К ним относятся: а) инвестиции в “человеческий капитал”, т.е. в здоровье и образование детей; б) законодательные компенсации женщинам за невозможность зарабатывать, или за демографические издержки в связи с материнством; в) трансформация функций матери в уважительные и щедро вознаграждаемые; г) возможность регулятивного воздействия на изменение ценностных ориентаций, влияющих на механизм формирования социальных и индивидуальных норм детности, в сторону увеличения.

В. Н. Дубовицкий
Белгосуниверситет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ПРЕДПОСЫЛКА СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Характеризуя правовое государство, следует иметь в виду, что, во-первых, несмотря на особенности данного института, оно оставалось и остается государством, которое не растворяется в обществе или в системе других общественных объединений, и во-вторых, помимо своих собственных, специфических черт и признаков оно обладает, как и любое государство, поставившее себе целью формирование и функционирование правового государства, рядом общеродовых признаков и условий для ее достижения. Прежде всего условия или предпосылки становления такого государства ассоциируются с необходимостью наличия в государстве гражданского общества, высокого уровня правового сознания и правовой культуры, а также с созданием единого непротиворечивого законодательства.

Длительное время в нашем обществе считалось, что право — это нечто вторичное по отношению к государству, т.е. его функция, инструмент. Поэтому право - это что-то ниже, чем государство. Сейчас

наблюдается обратная картина: право господствует, царит в обществе, а значение государства падает. Это также довольно ошибочная позиция, которая ведет к противоречию в правопонимании. Во-первых, на практике крайне сложно, а точнее, невозможно построить общество, в котором право господствовало бы, поскольку право не может быть выше экономического строя и культурного развития данного общества и, во-вторых, право как феномен социальной регуляции в обозримом будущем не может действовать без государственных институтов. Думается, что характеристика правового государства наиболее удачно отражена в ч. 3 ст. 20 Основного закона ФРГ, согласно которой “законодательство связано конституционным строем, исполнительная власть и правосудие - законом и правом”. До внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь 1994 г. в ч. 2 ст. 146 (“В случае расхождения закона с Конституцией действует Конституция, а в случае расхождения иного нормативного акта с законом действует закон”), на мой взгляд, содержалось положение, которое верно отражало соотношение ветвей власти и вместе с тем позволяло Главе государства эффективно осуществлять исполнительную власть. Действующая редакция Конституции закрепила, что законы, декреты, указы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией. В случае расхождения закона, декрета или указа с Конституцией действует Конституция.

С точки зрения теории и практики остается сложным вопрос о выборе предмета законодательного регулирования. Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о нормативных правовых актах Республики Беларусь от 10 января 2000 г. закон — нормативный правовой акт, закрепляющий принципы и нормы регулирования наиболее важных общественных отношений. За время работы Парламента с 1996 по 1999 гг. принято 376 законов, а в 1999 году было принято 115 законов. Только в последнее время появились законы о перевозке опасных грузов, о питьевом водоснабжении, о гидрометеорологической деятельности, о геофизической и картографической деятельности и т.п. Разве законы должны регулировать такие общественные отношения? Закон должен приниматься на том уровне, где имеется оптимальная информация о происходящих процессах. В результате получается, когда по каким-то отдельным видам деятельности есть закон, то уже на всех уровнях государственного управления, где отношения должны регулироваться подзаконными актами вся энергия лоббирующих групп переключается на то, чтобы “пробить” о себе закон. Сфера же действия закона должна распространяться только на основные вопросы, которые жизненно важны для общества, иначе будут потеряны грани между ним и подзаконными актами.

Слабая теоретическая разработка вопросов законодательства приводит к тому, что в стране развивается опасная тенденция, направленная в обратную сторону — подготовка и принятие большого

количества кодексов (например, банковский, предпринимательский, научный кодексы), регулирующих отношения, которые безболезненно могли быть регламентированы именно законами.

Недостатки законодательства не означают, что движение реформ нужно остановить. Важно не дать реформам превратиться в контрреформы, хотя опасность такой ситуации есть.

Ф. М. Рудич

**Институт политических и этнонациональных исследований
НАН Украины**

УКРАИНА, РОССИЯ, БЕЛАРУСЬ В НОВОМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ВАРИАНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Как вновь образованное государство, Украина стремится осознать себя в геополитическом контексте и в контексте развития мировой цивилизации, определить, в чем состоят ее приоритеты, реальные национальные интересы и разработать стратегию и тактику реализации последних.

По своим геополитическим составляющим (площадь, населением, природными запасами) Украина ныне является заметным государственным образованием в мировой расстановке сил. В Украине расположен географический центр Европы.

В соответствии с новой Конституцией (принята 26 июня 1996 года) Украина является суверенным, независимым, демократическим, социальным, правовым государством. Украина является президентско-парламентской республикой. Государственная власть в Украине осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную. Установлено и гарантировано самоуправление.

На нынешнем этапе можно говорить об определенной завершенности конституционного процесса в России. Новая Конституция Российской Федерации принята на общероссийском референдуме 12 декабря 1993 года, согласно которой Российская Федерация — Россия является демократическим правовым государством с республиканской формой правления. Российская Федерация — светское государство. Государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную. И судебную. Россия выступает как федеративное государство.

Беларусь как и другие республики бывшего Советского Союза, в 1990 году провозгласила независимость. В марте 1994 года принята новая Конституция Республики Беларусь, в соответствии с которой были сформированы властные органы, избран Президент страны. В