

негосударственного сектора белорусской экономики, была в основном создана до 1994 года.

Данный период оказался для развития негосударственного сектора весьма успешным. Хотя государство к 1994 г. оставалось основным экономическим субъектом, владеющим 94 % -ми собственности, частный бизнес динамично развивался и постепенно вытеснял неэффективного конкурента с законодательно открытых сфер деятельности: внешней и внутренней торговли, сферы услуг, банковско-кредитной сферы, производства товаров народного потребления (ТНП).

Следствием экономической политики нового руководства, победившего на президентских выборах 1994 года, стало значительное усиление государственной монополии, формирование олигополий в топливно-энергетическом, нефтехимическом, агропромышленном секторах, во внешней и отчасти внутренней торговле. Рыночная основа для эффективного распределения ресурсов в экономике заметно сузилась.

Естественно все это сказалось на становлении негосударственного сектора. И хотя в целом его динамика его развития до 1997 г. была положительная, но уже в 1996 г количество занятых в нем снизилось с 1772, 7 тыс. чел. до 1741 тыс. чел. (по сравнению с 1995 г.). От том, что в период президентского правления произошло ухудшение институционально-правовых условий функционирования негосударственного сектора свидетельствует также факт постоянного снижения количества предприятий негосударственной формы собственности в нашей республике, начиная с 1997 г.

Негосударственный сектор в РБ не получил полноценного развития. И вопрос не только в количестве или удельном весе частных экономических структур, а в неблагоприятной экономической среде в целом. Именно негосударственный сектор стал объектом надзора всего бюрократического аппарата страны. Например, весной 1998 г. 80 % всех инспекторских проверок налоговых служб приходилось на субъекты негосударственной формы собственности.

А. П. Дурович
БГЭУ

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Важнейшими факторами развития туризма являются природно-рекреационный и историко-культурный. Наличие богатого культурного и природного потенциала позволяет странам, даже не

относящимся к числу экономически развитых, завоевывать серьезные позиции на мировом туристском рынке. Это возможно при одном обязательном условии – проведении активной государственной политики в области туризма.

Республика Беларусь, несмотря на значительный туристский потенциал, занимает весьма скромное место на мировом туристском рынке и существенно отстает от соседних стран. Имевшее место дробление туристской индустрии на множество маломощных фирм, высокая инфляция и тенденция к максимальному увеличению оборотного капитала привели к свертыванию инвестиционного процесса, “проеданию” инфраструктуры, снижению качества предоставляемых услуг и ценовому произволу. Низкая покупательская способность населения и рост стоимости транспортных услуг оказывают негативное воздействие на развитие самостоятельного, спортивного и экскурсионно-познавательного туризма. Имеющийся историко-культурный потенциал, включающий более 15 тысяч объектов туристского интереса, практически не используется. В результате развитие туризма в республике имеет одностороннюю направленность в сторону выездного туризма. Вклад туризма в формирование бюджета и создание валового внутреннего продукта реально оценить практически невозможно: нет ни корректных статистических данных, ни методик, ни систематических исследований.

Изменение ситуации может быть обеспечено путем формирования и активного осуществления государственной политики в сфере туризма. Ее задачей, на наш взгляд, является создание в республике современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего, с одной стороны, широкие возможности для удовлетворения потребностей отечественных и зарубежных граждан в туристских услугах, а с другой – значительный вклад в экономику стран за счет налоговых поступлений, притока иностранной валюты, увеличения количества рабочих мест, сохранения и рационального использования культурного и природного наследия.

Основными направлениями национальной туристской политики должны быть:

- защита прав путешественников, интересов производителей отечественного туристского продукта;
- развитие важнейших компонентов инфраструктуры туризма;
- формирование туристского образа Республики Беларусь на мировом туристском рынке как независимого европейского государства с древними традициями, большим потенциалом природных, историко-архитектурных и культурных ценностей;
- всемерная поддержка и развитие внутреннего и въездного туризма.

Значимость туризма в гуманитарном плане, его способность продуктивно влиять на решение экономических, социальных и

культурных проблем выдвигают развитие туристской индустрии в число приоритетных направлений социально-экономического развития государства.

Г. Г. Виногоров
БГЭУ

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ БЕЛАРУСИ, РОССИИ И УКРАИНЫ

Важнейшей проблемой социально-экономического развития Беларуси, России и Украины является выход из экономического кризиса. Сделать это можно за счет повышения эффективности производства, привлечения дополнительных инвестиций в экономику. Рассчитывать на такие инвестиции возможно при стабильной политической ситуации в стране, привлекательной законодательной базе и т.д.

В экономической литературе и на практике нет единых подходов в вопросе анализа резервов роста эффективности производства. Большинство экономистов сходятся во мнении, что объективные резервы роста эффективности производства рассчитываются лишь на основе внедрения конкретных мероприятий НТП. В свою очередь приращение объема продукции (которая является конечным результатом производственной деятельности предприятия в условиях рынка) за счет внедрения мероприятий НТП формируется из следующих составляющих:

$$\Delta \text{ОП}_{\text{нТП}} = \Delta \text{ОП}^a + \Delta \text{ОП}^b + \Delta \text{ОП}^c,$$

где:

$\Delta \text{ОП}_{\text{нТП}}$ – приращение объема продукции в результате внедрения мероприятий НТП;

$\Delta \text{ОП}^a$ – приращение объема продукции за счет ввода и освоения нового оборудования;

$\Delta \text{ОП}^b$ – приращение объема продукции за счет замены устаревшего оборудования новым или после модернизации оборудования;

$\Delta \text{ОП}^c$ – приращение объема продукции за счет совершенствования технологии и организации производства и труда.

Анализ резервов роста эффективности производства должен основываться на системном подходе, включающем в себя:

- 1) постановку главной цели анализа, принятие во внимание имеющихся ограничений;
- 2) обоснование системы важнейших показателей эффективности производства как основы поиска резервов;