
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

В статье исследуются взгляды ведущих отечественных и зарубежных ученых о наличии особого вида юридической ответственности — конституционно-правовой ответственности. Изучены различные подходы и дефиниции в определении данного понятия. Аргументируются предложения о законодательном закреплении конституционно-правовой ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность; государственно-правовая ответственность; конституционная ответственность; конституционно-правовая ответственность.

УДК 342.086

Вопросы юридической ответственности довольно долгое время являются актуальными и одновременно дискуссионными в правовой науке. Как известно, без надлежащего механизма ответственности право теряет свою роль как социальный регулятор. Известный российский ученый профессор О. Э. Лейст отмечал, что без налаженной системы применения санкций за нарушение запретов право становится бессильным и ненадежным, не оправдывающим возлагаемых на него социальных ожиданий. Правовые нормы, а равно проистекающие из них права и обязанности членов общества превращаются в благие пожелания, если власть не способна организовать восстановление нарушенных прав, принуждение к исполнению обязанностей, наказание нарушителей правовых запретов [1, 75].

В настоящее время в правовой науке существует несколько точек зрения на понятие «юридическая ответственность».

Первая концепция гласит: юридическая ответственность представляет собой реализацию санкции правовой нормы или применение государством мер принуждения, предусмотренных в правовой норме в случае ее нарушения. Ее сторонниками являются: О. С. Иоффе [2], М. Н. Марченко [3], М. Д. Шаргородский [4] и др.

Вторая концепция гласит о том, что основное содержание юридической ответственности — это обязанность претерпевать определенные меры государственного принуждения либо дать отчет о своем противоправном поведении. Данную концепцию поддерживают: В. В. Бутнев [5], В. А. Тархов [6], А. Ф. Черданцев [7] и др.

Сущность третьей концепции заключается в том, что ответственность выступает в роли особого правоохранительного отношения, содержание которого состоит в вынужденном претерпевании виновным лицом отрицательных последствий совершенного им правонарушения в форме государственного порицания и принуждения к этому со стороны государственных органов или в отрицательной правовой оценке поведения нарушителя от имени государства, влекущей принудительное воздействие в отношении правонарушителя.

Кирилл Викторович ШУБАЕВ (shuvaev_kiril@rambler.ru), аспирант кафедры теории и истории права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Данную точку зрения разделяют: Б. Т. Базылев [8], Г. В. Назаренко [9], А. И. Санталов [10] и др.

В последние два десятилетия ведущие ученые-конституционалисты все чаще поднимают вопрос о необходимости наличия особого института ответственности и в науке конституционного права. Теоретически эти вопросы рассматривались и в более ранний период, на рубеже 70–80-х гг. XX в. в науке советского государственного права. Однако, во-первых, развитие собственного института ответственности принудительно сдерживалось в силу наличия внесудебных методов решения конфликтов между различными субъектами общественных отношений в административно-командной государственной системе, а, во-вторых, большинство ученых сходилось во мнении, что конституционные нормы защищены санкциями других отраслей права либо вообще санкции в праве имеют универсальный характер и являются, по сути, внеотраслевыми.

Несмотря на то что нормы конституционного права пока прямо не фиксируют данный вид юридической ответственности, его существование уже является правовой реальностью. Отсутствует в научном обиходе и общепризнанная дефиниция данного вида юридической ответственности. Исходя из этого, понятие конституционно-правовой ответственности в трудах ведущих ученых весьма приближено к общему понятию юридической ответственности и содержит характерные недостатки, присущие определениям данного понятия в других отраслях права.

Уместным здесь видится рассмотрение различных подходов и определений видных отечественных и зарубежных ученых к конституционно-правовой ответственности. В некоторых источниках встречаются различные ее названия: конституционная ответственность, государственная ответственность, государственно-правовая ответственность. Причем использование различных терминов обусловлено скорее правовой традицией. Стоит отметить, что в настоящей статье данные понятия будут рассматриваться как тождественные.

Известные советские ученые Ю. П. Еременко и Ф. М. Рудинский, являющиеся, по существу, пионерами в разработке теории юридической ответственности, определяли конституционную ответственность как установленную государством и выраженную в конституционных и иных нормах государственного права обязанность, обращенную к государствам и общественным организациям, должностным лицам, гражданам, соблюдать конституционные нормы и в случае их нарушения претерпевать определенные конституцией и иными законами лишения политического характера [11, 29–41].

Российский ученый профессор С. А. Авакьян полагает, что исходным моментом в понимании природы государственно-правовой ответственности является специфика государственно-правовых отношений, которые представляют собой разновидность политических отношений и возникают в связи с осуществлением государственной власти. Их участники несут за свои действия политико-правовую ответственность, обусловленную оценкой назначения субъекта отношения, его поведения, последствий проводимой им деятельности [12, 17].

Позднее российский исследователь Т. Д. Зражевская определяла ответственность по советскому государственному праву как принудительное воздействие управомоченных на то субъектов, предусмотренное санкциями норм государственного права, применяемое в определенном порядке к виновным в нарушении норм (институтов) государственного права с целью восстановления нарушенного общественного отношения и воспитания граждан [13, 32].

В своих трудах профессор Н. М. Колосова указывает на то, что конституционная ответственность — это необходимость наступления неблагоприятных последствий за невыполнение (ненадлежащее исполнение) субъектами права своих конституционных обязанностей и за злоупотребление своими конституционными правами. При этом она отмечает, что цельная концепция конституционной ответственности состоит из нескольких направлений. Во-первых, это ответственность властных структур перед обществом за реализацию тех полномочий, которые народ как единственный носитель власти передал конкретным государственным институтам и отдельным лицам. Во-вторых, относительно самостоятельным блоком конституционной ответственности является ответственность государства за обеспечение прав и свобод человека и гражданина, что закреплено в Конституции. В-третьих, целесообразно выделить конституционную ответственность отдельной личности и равно группы лиц за невыполнение своих обязанностей или за злоупотребление своими правами, закрепленными в Конституции [14, 6–8].

Видный российский ученый В. О. Лучин рассматривает конституционную ответственность как обусловленную нормами Основного Закона необходимость соответствующих субъектов отвечать за свое юридически значимое поведение в установленном порядке и действовать в соответствии с возложенными на них обязанностями, а в случае отклонения — претерпевать определенные лишения [15, 64].

По мнению российского конституционалиста профессора В. А. Виноградова, конституционно-правовая ответственность — это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему диспозициями этих норм, обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного (или приравненного к нему общественного) воздействия [16, 28].

В то же время А. А. Кондрашев считает, что конституционно-правовая ответственность представляет собой правовую связь (состояние), возникающую вследствие несоблюдения конституционно-правовой нормы участниками нарушенного конституционного правоотношения, воплощенную в установлении нормативного требования, обращенного к правонарушителю, подвергнуться государственному осуждению. Конституционно-правовая ответственность может быть реализована путем применения государственно-принудительных средств в виде лишений организационного (расформирование, прекращение деятельности органа), реже — личного характера (лишение наград, лишение статуса беженца), утраты юридической силы или приостановления действия правового акта, или прямого восстановления нарушения правопорядка государством с использованием средств государственного принуждения, или самостоятельно правонарушителем под угрозой использования таких средств либо не реализована (временно или окончательно), но возникновение состояния ответственности и угрозы реализации соответствующих санкций будет присутствовать в любом случае [17, 30].

Касательно современных белорусских ученых-конституционалистов хотелось бы привести взгляды на конституционно-правовую ответственность, высказанные наиболее известными из них.

Например, профессор Г. А. Василевич отмечает, что конституционно-правовая ответственность — не умозрительная абстракция. Ее обоснование и становление необходимо для стабильного развития государства, защиты демократического конституционного строя, прав и свобод человека и граждани-

на. Конечно, установление конституционно-правовой ответственности прежде всего необходимо для формирования чувства ответственности власти перед народом и страной. Истоки этой ответственности в том, что предоставленная сама себе власть может причинить огромный вред. Этим же обусловлено и внедрение системы сдержек и противовесов в государственно-правовой механизм той или иной страны. Конституционно-правовая ответственность должна рассматриваться как самостоятельный вид юридической ответственности, отличающийся специфическими правовыми источниками, основаниями, субъектами, процедурой. В качестве источников данного вида ответственности следует рассматривать не только Конституцию, как ошибочно считают некоторые ученые, но и другие нормативные акты, примыкающие к ней, — конституционные законы, международные договоры, законы, акты президента, регламенты палат парламента, правительства и другие, т. е. скорее речь должна идти о совокупности нормативных актов, являющихся источниками конституционного права [18, 106].

По мнению профессора Д. М. Демичева, под конституционно-правовой ответственностью следует понимать ответственность за нарушение Конституции и конституционного законодательства, которая представляет собой систему принудительных мер со стороны государства, применяемых к субъектам конституционно-правовых отношений по несению неблагоприятных последствий личного либо материального характера за совершение правонарушения, выступает как способ обеспечения исполнения норм конституционного права в целях предупреждения нарушений, восстановления нарушенных прав и заключается в возложении на правонарушителя обязанности претерпевать неблагоприятные последствия [19, 12].

Белорусский исследователь А. М. Боголейко определяет конституционно-правовую ответственность как вид юридической ответственности, влекущий в соответствии с Конституцией и иными источниками конституционного права неблагоприятные последствия для виновных субъектов вследствие совершения ими конституционного правонарушения [20, 23].

По мнению другого белорусского ученого А. Н. Пугачева, конституционно-правовая ответственность — это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения, которое предписано ему этими нормами, обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного или общественного воздействия [21, 111].

Таким образом, анализ представленных в литературе мнений по данной проблеме свидетельствует о том, что позиции ученых на сущность, цели, задачи и функции конституционно-правовой ответственности зачастую расходятся. До сих пор в юридической науке не выработано и единой дефиниции. Некоторые авторы рассматривают ее как вид юридической ответственности, другие — как один из видов политико-правовой ответственности. Не совпадают позиции авторов и в определении сферы ее действия, оснований наступления и круга субъектов. Все это свидетельствует о том, что институт конституционно-правовой ответственности требует дальнейшего всестороннего исследования и развития.

Бесспорным в данном случае является одно — конституционно-правовая ответственность есть абсолютно необходимый институт конституционного права. Логично утверждать, для того чтобы быть полноценной и самостоятельной отраслью права, конституционное право должно иметь и собственный институт ответственности, оно (как основное ко всем остальным видам) не

может быть им обделено и совершенно справедливо нуждается в особой защите. Научная дискуссия и споры ученых зачастую ставят вопрос о его целесообразности и необходимости в принципе, ссылаясь на то, что ответственность по конституционному праву подкреплена санкциями из других самостоятельных отраслей (уголовного, административного и др.). Логично, но не во всем. Санкции других отраслей права лишь только помогают осуществлению принципов конституционной законности, но не обеспечивают их в силу своей специфики, у них другой предмет и задачи. Справедливо заметить, что за допущенное правонарушение возможно привлечение и к конституционно-правовой, и к другому виду ответственности.

В заключение необходимо отметить, что одним из путей к построению демократического, правового и социального государства является четко отлаженный механизм правового регулирования и эффективность его выполнения. Несомненно, главенствующую роль здесь занимает уважение и соблюдение Конституции как Основного Закона государства и соблюдение принципов конституционной законности.

Исходя из этого, можно сделать следующие выводы:

1) конституционно-правовая ответственность является необходимым и недостающим институтом конституционного права. Взгляды ведущих ученых по данному вопросу достаточно разнятся. Одни считают ее видом юридической, другие — политико-правовой ответственности;

2) единой и общепризнанной дефиниции конституционно-правовой ответственности в юридической науке до сих пор не выработано;

3) для необходимого существования и функционирования института конституционно-правовой ответственности необходимо ее законодательное закрепление и выработка правоприменительной практики. Одним из выходов в сложившейся ситуации является разработка и принятие закона Республики Беларусь «О конституционно-правовой ответственности», а также разработка действующего механизма его функционирования.

Литература

1. *Лейст, О. Э.* Сущность права. Проблемы теории и философии права : учеб. пособие / О. Э. Лейст. — М. : Зерцало-М, 2011. — 352 с.

Leyst, O. E. Sushnost prava. Problemy teorii i filosofii prava [Problems of law theory and philosophy] : ucheb. posobie / O. E. Leyst. — M. : Zertsalo-M, 2011. — 352 p.

2. *Иоффе, О. С.* Избранные труды : в 4 т. / О. С. Иоффе. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. — Т. 1 : Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. — 574 с.

Ioffe, O. S. Izbrannyye trudy [Selected works] : v 4 t. / O. S. Ioffe. — SPb. : Yurid. tsentr Press, 2003. — T. 1 : Pravootnoshenie po sovetскому grazhdanskomu pravu. Otvetstvennost po sovetскому grazhdanskomu pravu [Legal relationship under soviet civil law. Liability under soviet civil law.] — 574 p.

3. *Марченко, М. Н.* Проблемы теории государства и права / М. Н. Марченко. — М. : Проспект, 2001. — 760 с.

Marchenko, M. N. Problemy teorii gosudarstva i prava [Problems of state and law theory] / M. N. Marchenko. — M. : Prospekt, 2001. — 760 p.

4. *Шаргородский, М. Д.* Избранные труды / М. Д. Шаргородский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. — 657 с.

Shargorodskiy, M. D. Izbrannyye trudy [Selected works] / M. D. Shargorodskiy. — SPb. : Yurid. tsentr Press, 2004. — 657 p.

5. *Бутнев, В. В.* Реализация юридической ответственности в гражданском процессе : учеб. пособие / В. В. Бутнев. — Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 1985. — 86 с.

Butnev, V. V. Realizatsiya yuridicheskoy otvetstvennosti v grazhdanskom protsesse [Implementation of legal responsibility in civil proceedings] / V. V. Butnev. — Yaroslavl : Yarosl. gos. un-t, 1985. — 86 p.

6. *Тархов, В. А.* Ответственность по советскому гражданскому праву / В. А. Тархов. — Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1973. — 456 с.
- Tarhov, V. A.* Otvetstvennost po sovetskomu grazhdanskomu pravu [Liability under soviet civil law] / V. A. Tarhov. — Saratov : Izd-vo Sarat. un-ta, 1973. — 456 p.
7. *Черданцев, А. Ф.* Теория государства и права / А. Ф. Черданцев. — М. : Юрист, 2003. — 395 с.
- Cherdantsev, A. F.* Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law] / A. F. Cherdantsev. — M. : Yurist, 2003. — 395 p.
8. *Базылев, Б. Т.* Юридическая ответственность (теоретические вопросы) / Б. Т. Базылев. — Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. — 120 с.
- Bazylev, B. T.* Yuridicheskaya otvetstvennost (teoreticheskie voprosy) [Legal responsibility (theoretical issues)] / B. T. Bazylev. — Krasnoyarsk : Izd-vo Krasnoyar. un-ta, 1985. — 120 p.
9. *Назаренко, Г. В.* Теория государства и права : учеб. курс / Г. В. Назаренко. — 2-е изд., стер. — М. : Ось-89, 2007. — 176 с.
- Nazarenko, G. V.* Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law] : ucheb. kurs / G. V. Nazarenko. — 2-e izd., ster. — M. : Os-89, 2007. — 176 p.
10. *Санталов, А. И.* Теоретические вопросы уголовной ответственности / А. И. Санталов. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. — 97 с.
- Santalov, A. I.* Teoreticheskie voprosy ugolovnoy otvetstvennosti [Theoretical issues on criminal responsibility] / A. I. Santalov. — L. : Izd-vo LGU, 1982. — 97 p.
11. *Еременко, Ю. П.* Проблема ответственности в советском государственном праве / Ю. П. Еременко, Ф. М. Рудинский // Юридическая ответственность в советском обществе : сб. науч. ст. / Высш. следств. шк. МВД СССР. — Волгоград, 1974. — Вып. 9. — С. 29–41.
- Eremenko, Yu. P.* Problema otvetstvennosti v sovetskom gosudarstvennom prave [The problem of liability in soviet state law] / Yu. P. Eremenko, F. M. Rudinskiy // Yuridicheskaya otvetstvennost v sovetskom obshestve : sb. nauchn. st. / Vysh. sledstv. shk. MVD SSSR. — Volgograd, 1974. — Vyp. 9 — P. 29–41.
12. *Авакьян, С. А.* Государственно-правовая ответственность / С. А. Авакьян // Сов. государство и право. — 1975. — N 10. — С. 16–24.
- Avakyan, S. A.* Gosudarstvenno-pravovaya otvetstvennost [Public liability] / S. A. Avakyan // Sov. gosudarstvo i pravo. — 1975. — N 10. — P. 16–24.
13. *Зражевская, Т. Д.* Ответственность по советскому государственному праву / Т. Д. Зражевская. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1980. — 159 с.
- Zrazhevskaya, T. D.* Otvetstvennost po sovetskomu gosudarstvennomu pravu [Liability on soviet public law] / T. D. Zrazhevskaya. — Voronezh : Izd-vo Voronezh. un-ta, 1980. — 159 p.
14. *Колосова, Н. М.* Конституционная ответственность в Российской Федерации: ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации / Н. М. Колосова. — М. : Городец, 2000. — 192 с.
- Kolosova, N. M.* Konstitutsionnaya otvetstvennost v Rossiyskoy Federatsii: otvetstvennost organov gosudarstvennoy vlasti i inyh subektov prava za narushenie konstitutsionnogo zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii [Constitutional responsibility in the Russian Federation: responsibility of state authorities and other subjects of law for violation of constitutional legislation of the Russian Federation] / N. M. Kolosova. — M. : Gorodets, 2000. — 192 p.
15. *Лучин, В. О.* Теоретические проблемы реализации конституционных норм : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 / В. О. Лучин ; Моск. юрид. ин-т. — М., 1993. — 83 с.
- Luchin, V. O.* Teoreticheskie problemy realizatsii konstitutsionnyh norm [Theoretical problems of implementation of constitutional regulations] : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.02 / V. O. Luchin ; Mosk. yurid. in-t. — M., 1993. — 83 p.
16. *Виноградов, В. А.* Ответственность в механизме охраны конституционного строя / В. А. Виноградов. — М. : Ин-т права и публичной политики, 2005. — 420 с.
- Vinogradov, V. A.* Otvetstvennost v mehanizme ohranu konstitutsionnogo stroya [Responsibility in protection mechanism of constitutional system] / V. A. Vinogradov. — M. : In-t prava i publichnoy politiki, 2005. — 420 p.
17. *Кондрашев, А. А.* Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика / А. А. Кондрашев. — М. : Юрист, 2006. — 345 с.
- Kondrashev, A. A.* Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost v Rossiyskoy Federatsii: teoriya i praktika [Constitutional legal responsibility in the Russian Federation: theory and practice] / A. A. Kondrashev. — M. : Yurist, 2006. — 345 p.

18. *Василевич, Г. А.* Конституционно-правовая ответственность — особый вид юридической ответственности / Г. А. Василевич // Вестн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. — 2001. — № 1. — С. 104–111.

Vasilevich, G. A. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost — osobyi vid yuridicheskoy otvetstvennosti [Constitutional legal responsibility is a special form of legal responsibility] / G. A. Vasilevich // Vesn. Kanstytuc. Suda Resp. Belarus. — 2001. — N 1. — P. 104–111.

19. *Демичев, Д. М.* Конституционно-правовая ответственность: некоторые доктринальные проблемы / Д. М. Демичев // Динамика правотворчества и правоприменения в новых условиях развития экономики : сб. науч. тр. : в 2 ч. / Ин-т парламентаризма и предпринимательства ; под ред.: А. А. Квятрович [и др.]. — Минск, 2012. — Ч. 1. — С. 11–15.

Demichev, D. M. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost: nekotorye doktrinalnye problemy [Constitutional legal responsibility: some doctrinal problems] / D. M. Demichev // Dinamika pravotvorchestva i pravoprimeniya v novykh usloviyah razvitiya ekonomiki : sb. nauch. tr. : v 2 ch. / In-t parlamentarizma i predprinimatelstva ; pod. red.: A. A. Kvyatovich [i dr.]. — Minsk, 2012. — Ch. 1. — P. 11–15.

20. *Боголейко, А. М.* Конституционно-правовая ответственность (по законодательству Республики Беларусь) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. М. Боголейко. — Минск, 2012. — 180 л.

Bogoleyko, A. M. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost (po zakonodatelstvu Respubliki Belarus) [Constitutional legal responsibility (under legislation of the Republic of Belarus)] : dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.02 / A. M. Bogoleyko. — Minsk, 2012. — 180 l.

21. *Пугачев, А. Н.* Конституционно-правовая ответственность в механизме охраны Основного Закона / А. Н. Пугачев // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. — 2009. — № 4. — С. 105–111.

Pugachev, A. N. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost v mehanizme ohrany Osnovnogo Zakona [Constitutional legal responsibility in the mechanism of Constitution protection] / A. N. Pugachev // Vestn. Polots. gos. un-ta. Ser. D, Ekon. i yurid. nauki. — 2009. — N 4. — P. 105–111.

KIRYL SHUVAYEU

**DEFINING THE NOTION
OF 'CONSTITUTIONAL LEGAL LIABILITY'**

Author affiliation. *Kiryl SHUVAYEU* (shuvaev_kiril@rambler.ru), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. Opinions are examined of the leading Belarusian and international scientists on the existence of a special type of legal liability — constitutional legal responsibility. Various approaches to defining the concept concerned are analyzed. Suggestions on legislative recognition of the constitutional legal liability are substantiated.

Keywords: legal liability; public legal liability; constitutional liability; constitutional legal liability.

UDC 342.086

*Статья поступила
в редакцию 29.01. 2016 г.*

References

1. *Лейст, О. Э.* Сущность права. Проблемы теории и философии права : учеб. пособие / О. Э. Лейст. — М. : Зерцало-М, 2011. — 352 с.
Leyst, O. E. Sushnost prava. Problemy teorii i filosofii prava [Problems of law theory and philosophy] : ucheb. posobie / O. E. Leyst. — M. : Zertsalo-M, 2011. — 352 p.
2. *Иоффе, О. С.* Избранные труды : в 4 т. / О. С. Иоффе. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. — Т. 1 : Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. — 574 с.
Ioffe, O. S. Izbrannye trudy [Selected works] : v 4 t. / O. S. Ioffe. — SPb. : Yurid. tsentr Press, 2003. — T. 1 : Pravootnoshenie po sovetskomu grazhdanskomu pravu. Otvetstvennost po sovetskomu grazhdanskomu pravu [Legal relationship under soviet civil law. Liability under soviet civil law.] — 574 p.
3. *Марченко, М. Н.* Проблемы теории государства и права / М. Н. Марченко. — М. : Проспект, 2001. — 760 с.
Marchenko, M. N. Problemy teorii gosudarstva i prava [Problems of state and law theory] / M. N. Marchenko. — M. : Prospekt, 2001. — 760 p.
4. *Шаргородский, М. Д.* Избранные труды / М. Д. Шаргородский. — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. — 657 с.
Shargorodskiy, M. D. Izbrannye trudy [Selected works] / M. D. Shargorodskiy. — SPb. : Yurid. tsentr Press, 2004. — 657 p.
5. *Бутнев, В. В.* Реализация юридической ответственности в гражданском процессе : учеб. пособие / В. В. Бутнев. — Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 1985. — 86 с.
Butnev, V. V. Realizatsiya yuridicheskoy otvetstvennosti v grazhdanskom protsesse [Implementation of legal responsibility in civil proceedings] / V. V. Butnev. — Yaroslavl: Yarosl. gos. un-t, 1985. — 86 p.
6. *Тархов, В. А.* Ответственность по советскому гражданскому праву / В. А. Тархов. — Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1973. — 456 с.
Tarhov, V. A. Otvetstvennost po sovetskomu grazhdanskomu pravu [Liability under soviet civil law] / V. A. Tarhov. — Saratov : Izd-vo Sarat. un-ta, 1973. — 456 p.
7. *Черданцев, А. Ф.* Теория государства и права / А. Ф. Черданцев. — М.: Юристъ, 2003. — 395 с.
Cherdantsev, A. F. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law] / A. F. Cherdantsev. — M. : Yurist, 2003. — 395 p.
8. *Базылев, Б. П.* Юридическая ответственность (теоретические вопросы) / Б. Т. Базылев. — Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. — 120 с.
Bazylev, B. T. Yuridicheskaya otvetstvennost (teoreticheskie voprosy) [Legal responsibility (theoretical issues)] / B. T. Bazylev. — Krasnoyarsk : Izd-vo Krasnoyar. un-ta, 1985. — 120 p.
9. *Назаренко, Г. В.* Теория государства и права : учеб. курс / Г. В. Назаренко. — 2-е изд., стер. — М. : Ось-89, 2007. — 176 с.
Nazarenko, G. V. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law] : ucheb. kurs / G. V. Nazarenko. — 2-e izd., ster. — M. : Os-89, 2007. — 176 p.
10. *Санталов, А. И.* Теоретические вопросы уголовной ответственности / А. И. Санталов. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. — 97 с.
Santalov, A. I. Teoreticheskie voprosy ugovolnoy otvetstvennosti [Theoretical issues on criminal responsibility] / A. I. Santalov. — L. : Izd-vo LGU, 1982. — 97 p.
11. *Еременко, Ю. П.* Проблема ответственности в советском государственном праве / Ю. П. Еременко, Ф.

М. Рудинский // Юридическая ответственность в советском обществе : сб. науч. ст. / Высш. следств. шк. МВД СССР. — Волгоград, 1974. — Вып. 9. — С. 29—41.

Eremenko, Yu. P. Problema otvetstvennosti v sovetskom gosudarstvennom prave [The problem of liability in soviet state law] / Yu. P. Eremenko, F. M. Rudinskiy // Yuridicheskaya otvetstvennost v sovetskom obshestve : sb. nauchn. st. / Vysh. Sledstv. shk. MVD SSSR. — Volgograd, 1974. — Vyp. 9 — P. 29—41.

12. *Авакьян, С. А.* Государственно-правовая ответственность / С. А. Авакьян // Сов. государство и право. — 1975. — N 10. — С. 16—24.

Avakyan, S. A. Gosudarstvenno-pravovaya otvetstvennost [Public liability] / S. A. Avakyan // Sov. gosudarstvo i pravo. — 1975. — N 10. — P. 16—24.

13. *Зражевская, Т. Д.* Ответственность по советскому государственному праву / Т. Д. Зражевская. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1980. — 159 с.

Zrazhevskaya, T. D. Otvetstvennost po sovetskomu gosudarstvennomu pravu [Liability on soviet public law] / T. D. Zrazhevskaya. — Voronezh : Izd-vo Voronezh. un-ta, 1980. — 159 p.

14. *Колосова, Н. М.* Конституционная ответственность в Российской Федерации: ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации / Н. М. Колосова. — М. : Городец, 2000. — 192 с.

Kolosova, N. M. Konstitutsionnaya otvetstvennost v Rossiyskoy Federatsii: otvetstvennost organov gosudarstvennoy vlasti i inyh subektov prava za narushenie konstitutsionnogo zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii [Constitutional responsibility in the Russian Federation: responsibility of state authorities and other subjects of law for violation of constitutional legislation of the Russian Federation] / N. M. Kolosova. — M. : Gorodets, 2000. — 192 p.

15. *Лучин, В. О.* Теоретические проблемы реализации конституционных норм: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 / В. О. Лучин ; Моск. юрид. ин-т. — М., 1993. — 83 с.

Luchin, V. O. Teoreticheskie problemy realizatsii konstitutsionnyh norm [Theoretical problems of implementation of constitutional regulations] : avtoref. dis. ... d-ra yurid.nauk : 12.00.02 / V. O. Luchin ; Mosk. yurid. in-t. — M., 1993. — 83 p.

16. *Виноградов, В. А.* Ответственность в механизме охраны конституционного строя / В. А. Виноградов. — М. : Ин-т права и публичной политики, 2005. — 420 с.

Vinogradov, V. A. Otvetstvennost v mehanizme ohranu konstitutsionnogo stroya [Responsibility in protection mechanism of constitutional system] / V. A. Vinogradov. — M. : In-t prava i publichnoy politiki, 2005. — 420 p.

17. *Кондрашев, А. А.* Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика / А. А. Кондрашев. — М. : Юрист, 2006. — 345 с.

Kondrashev, A. A. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost v Rossiyskoy Federatsii: teoriya i praktika [Constitutional legal responsibility in the Russian Federation: theory and practice] / A. A. Kondrashev. — M. : Yurist, 2006. — 345 p.

18. *Василевич, Г. А.* Конституционно-правовая ответственность — особый вид юридической ответственности / Г. А. Василевич // Весн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. — 2001. — № 1. — С. 104—111.

Vasilevich, G. A. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost — osobyi vid yuridicheskoy otvetstvennosti [Constitutional legal responsibility is a special form of legal responsibility] / G. A. Vasilevich // Vesn. Kanstyuc. Suda Resp. Belarus. — 2001. — N 1. — P. 104—111.

19. *Демичев, Д. М.* Конституционно-правовая ответственность: некоторые доктринальные проблемы / Д. М. Демичев // Динамика правотворчества и правоприменения в новых условиях развития экономики : сб.

науч. тр. : в 2 ч. / Ин-т парламентаризма и предпринимательства ; под ред.: А. А. Квятович [и др.]. — Минск, 2012. — Ч. 1. — С. 11—15.

Demichev, D. M. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost: nekotorye doktrinalnye problemy [Constitutional legal responsibility: some doctrinal problems] / D. M. Demichev // *Dinamika pravotvorchestva i pravoprimeniya v novykh usloviyah razvitiya ekonomiki* : sb. nauch. tr. : v 2 ch. / In-t parlamentarizma i predprinimatelstva ; pod. red.: А. А. Квятович [и др.]. — Минск, 2012. — Ч. 1. — Р. 11—15.

20. *Боголейко, А. М.* Конституционно-правовая ответственность (по законодательству Республики Беларусь) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. М. Боголейко. — Минск, 2012. — 180 л.

Bogoleyko, A. M. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost (po zakonodatelstvu Respubliki Belarus) [Constitutional legal responsibility (under legislation of the Republic of Belarus)] : dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.02 / А. М. Bogoleyko. — Minsk, 2012. — 180 l.

21. *Пугачев, А. Н.* Конституционно-правовая ответственность в механизме охраны Основного Закона / А. Н. Пугачев // *Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. И юрид. науки.* — 2009. — № 4. — С. 105—111.

Pugachev, A. N. Konstitutsionno-pravovaya otvetstvennost v mehanizme ohrany Osnovnogo Zakona [Constitutional legal responsibility in the mechanism of Constitution protection] / А. N. Pugachev // *Vestn. Polots. gos. un-ta. Ser. D, Ekon. i yurid. Nauki.* — 2009. — N 4. — P. 105—111.