

В правовом регулировании общественных объединений Беларуси существует ряд пробелов и недоработок, а также норм, не соответствующих мировой практике. В настоящее время готовятся существенные изменения и дополнения в Закон “Об общественных объединениях” и от того, какую направленность будут иметь эти изменения, во многом зависит судьба общественных объединений в нашем государстве.

Н.Л. Бондаренко
БГЭУ

О ПРИНЦИПЕ СВОБОДЫ ДОГОВОРА

В условиях, когда требования экономических преобразований очевидны, принцип свободы договора приобретает первостепенное значение. Историческая заслуга данного принципа несомненна. Без него невозможно было бы то колоссальное высвобождение хозяйственной энергии, предприимчивости и инициативы субъектов, которые позволили экономически развитым странам мира достичь своего нынешнего уровня благосостояния.

Несмотря на довольно активную роль государства в регулировании отношений в области договорного права, как европейское, так и западное гражданское законодательство по-прежнему рассматривает свободу договора в качестве основного принципа гражданского права.

Свобода договора названа Гражданским кодексом Республики Беларусь в числе основных начал гражданского законодательства. Принцип свободы договора, таким образом, положен в основу договорного права, которому посвящено более половины содержащихся в Гражданском кодексе норм. Этот принцип является новацией Гражданского кодекса Республики Беларусь, история же существования этого принципа насчитывает века.

Совершив поворот от командно-административных методов управления экономикой к методам рыночным, белорусский законодатель включил принцип свободы договора в число основных принципов гражданского права. В ст.2 Гражданского кодекса Республики Беларусь этот принцип соседствует с принципом приоритета общественных интересов.

Корреляция указанных принципов ставит перед законодательной и исполнительной властью серьезную проблему. Это проблема допустимости тех или иных ограничений принципа свободы договора в интересах общества. Возникает вопрос: “при каких условиях оправдано отступление от принципа свободы договора и принуждение в сфере договорного права?” Вполне естественно, что в услови-

ях транспарентности рынка законодатель не в состоянии предусмотреть все возможные юридические ситуации. В этих условиях необходимо дать научное обоснование того, в чем конкретно состоит благо общества и общественный интерес, поскольку данная категория служит критерием (общим принципом) при принятии любых решений, способных ограничить свободу субъектов гражданского права. Эти понятия должны получить однозначную законодательную расшифровку, поскольку любая неопределенность в этой сфере может служить поводом для произвола со стороны государственных органов.

К сожалению характерной чертой деятельности белорусской исполнительной власти является явная приоритетность в защите коллективных интересов в противовес частным.

Социальная стабильность в обществе достигается балансом интересов и взаимным согласием относительно закрепленных прав. В этой связи большое значение имеет сопоставимость между необходимым и допустимым ограничением свободы. Если “налог, уплачиваемый свободой”, будет непомерно велик, то это не будет в интересах человека, а значит, не будет и в интересах общества. Следовательно, государственная власть не сможет оправдывать свои бесконечные ограничительные мероприятия интересами общества.

В. Н. Кивель
Белгосуниверситет

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

С момента принятия Устава Организации Объединенных наций 26 июня 1945 г. начался отсчет сотрудничества государств в международном масштабе по закреплению и защите прав человека.

В виду особой важности следует коснуться вопроса взаимоотношения международного и внутригосударственного права. Они действуют в разных плоскостях, реализуются в разных сферах, обусловленных природой регулируемых отношений. Поэтому представляется неправильной даже постановка вопроса о возможности применения международного права во внутригосударственной сфере, равнозначная утверждению о том, что международное право в каких-либо случаях может регулировать внутригосударственные отношения.

Нам кажется неправильной точка зрения сторонников монистической теории, считающих, что международное право регулирует в определенных случаях и внутригосударственные отношения. Зачастую вопрос о возможности действия и применения междуна-