

домственных суду существенно ограничивает возможность прокуратуры по осуществлению данного вида деятельности, особенно применительно к общему надзору, и противоречит Конституции РБ. Так как, с одной стороны, статья 60 Конституции РБ предусматривает возможность судебного обжалования гражданином любого действия (бездействия) или решения в виде нормативного акта, а с другой стороны статья 353 Гражданско-процессуального кодекса РБ гласит, что гражданин вправе обратиться в суд с жалобой на действия (бездействия), ущемляющие его права, кроме случаев, когда для разрешения отдельных жалоб законодательством РБ установлен иной, несудебный порядок обжалования. К компетенции прокуратуры следует отнести рассмотрение и разрешение любых заявлений граждан. При этом их первичное рассмотрение в органах прокуратуры не будет являться препятствием для обращения лица для защиты своих интересов в суд;

- в Гражданско-процессуальном кодексе РБ не предусмотрен процессуальный порядок рассмотрения судом заявления прокурора поданного на основании ст.35 Закона РБ “О прокуратуре Республики Беларусь” об отмене противоречащего закону акта или прекращения незаконного действия должностного лица, на которые был принесен прокурором протест в рамках общенадзорной деятельности прокуратуры, в случае не рассмотрения его адресатом в установленный срок либо его отклонения.

- в главу 3 “Надзор за соответствием закону судебных решений” раздела 3 “Прокурорский надзор” закона РБ “О прокуратуре Республики Беларусь” следует внести изменения и дополнения в соответствии с полномочиями прокурора, предусмотренными в Гражданско-процессуальном кодексе РБ, Хозяйственно-процессуальном кодексе РБ, новом Уголовно — процессуальном кодексе РБ.

Осуществление указанных мер по усовершенствованию правовых основ деятельности органов прокуратуры РБ будет являться очередным шагом на пути становления в РБ правового государства.

В. Ф. Берков
Академия управления при Президенте РБ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СФЕРА КАК ИСТОЧНИК КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Характерной чертой конфликтной ситуации является столкновение противоположных сторон, взглядов, мнений, стремлений,

В качестве объекта (источника) конфликтной ситуации нередко выступает нормативно-правовой акт. Среди типичных причин, ведущих к ее порождению, оказываются недостатки в формулировках юридического документа.

Точность, однозначность и ясность терминологии достигается с помощью особой логической операции – определения, или дефиниции. Отсутствие того или иного определения – свидетельство изъянов в соответствующем законодательном акте.

Не менее показательны использование логических констант. Они не входят в состав понятийно-терминологического аппарата юриспруденции и ее приложений. Их содержание выработано вне ее рамок. Исследование вопросов, связанных со смыслом и значением логических констант, относится к ведению логики.

Недостаток многих юридических документов состоит в том, что их создание опирается на обыденные, следовательно, неопределенные и расплывчатые, представления о связях между терминами и предложениями. А это чревато неоднозначным толкованием юридических норм в процессе их практического применения.

Например, в ст. 47 Конституции РБ сказано: “Государство проявляет особую заботу о ветеранах войны и труда”. Как видим, здесь с помощью грамматического союза “и” выражено сложное имя “ветеран войны и труда”. Но каков логический смысл этого “и” в данном контексте? Он может быть истолкован двояко. Во-первых, в смысле логического сложения — операции, в результате которой образуется новое сложное имя с объемом, состоящим из предметов, относящихся хотя бы к одному из первоначальных объемов. Тогда данное положение Конституции следует понимать в том смысле, что государство проявляет особую заботу о тех гражданах, которые являются или ветеранами войны, или ветеранами труда, или теми и другими одновременно. По всей вероятности, законодатель стремился придать данному положению именно этот смысл.

Во-вторых, данное “и” можно истолковать как логическое умножение. В результате этой операции из двух имен образуется новое имя с объемом, в который входят предметы, относящиеся одновременно к обоим первоначальным объемам. Тогда рассматриваемое положение Конституции будет понимаемо в смысле, что государство проявляет особую заботу о тех гражданах, которые являются одновременно и ветеранами войны, и ветеранами труда, но не больше. Не исключено, что найдутся чиновники, которым выгодна именно эта, более узкая интерпретация.

Как видим, рассматриваемая формулировка неоднозначна. Употребление вместо “и” союза “или” (в неисключающем смысле) сняло бы возможные недоразумения, поскольку во втором случае смысл логического сложения передается наиболее точно.

К важнейшим категориям логики относится также понятие совместимости (несовместимости). По отношению к логическим со-

юзам оно является метаязыковым понятием. В двухзначной логике высказываний считается, что две логические формы находятся в отношении совместимости, если и только если при одинаковом значении переменных (“истинно”, “ложно”) они хотя бы однажды вместе получают значение “истинно”. Это отношение переносится и на конкретные высказывания, которые заполняют эти формы.

Сказанное наводит на мысль, что перед выходом в свет каждый юридический документ должен проходить логическую экспертизу. Тем самым будут устранены многие источники неопределенных ситуаций, упреждены социальные конфликты, ликвидированы причины как материальных, так и моральных издержек в самых разнообразных сферах человеческой деятельности.

Ю. Н. Минченкова
Институт государства и права НАНБ

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

*Выполнено при поддержке Белорусского республиканского фонда
фундаментальных исследований*

Степень и формы гарантированности социальных прав со стороны государства находятся в зависимости от состояния экономики, то есть социальной дееспособности государства. При этом установление в законе социальных прав (к примеру, права на пенсию, социальную помощь, образование и некоторые другие) как бы детально они не формулировались, не означает возможность реализации этих прав. Закрепляя их в конституции, законодатель должен учитывать социально-экономические условия и предусмотреть гарантии их осуществления. Поскольку реализация социальных прав в значительной мере находится в зависимости от состояния экономики, конституционно-правовой режим их регулирования должен быть оптимально гибким и составленным в систему общих установок на социальную защищенность.

Социальные права, в отличие от личных и политических прав требуют активного содействия со стороны государства. Задача Республики Беларусь, ратифицировавшей ряд пактов, договоров и конвенций по правам человека, состоит в том, чтобы создавать социальные программы и вести всестороннюю работу, которая позволила бы гарантировать провозглашенные социальные, экономические и культурные права. Следует аккуратно подходить к вопросу социально-экономических прав, так как изложение их в Конститу-