

тронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.by/main>. – Дата доступа: 02.04.2013.

2. Грунтов, И. О. Умышленное убийство при смягчающих обстоятельствах, характеризующих особое психическое состояние виновного / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 4. – С. 54–64.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – Минск, 2008.

Т. Н. Федорович

Научный руководитель – кандидат исторических наук В. И. Ермолович

ИНСТИТУТ СЕРВИТУТОВ В ПРАВЕ ДРЕВНЕГО РИМА И СТРАН СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЫ

В статье говорится об институте сервитутов в праве Древнего Рима и стран современной Европы.

Правовая природа сервитутов трактовалась римскими юристами неоднозначно. В эпоху Закона XII Таблиц *servitutes praediorum* рассматривались не как право на чужую вещь, а как реальная ценность [1, с. 15]. Предметом сервитута считалось не право пользования чужой вещью в определенном отношении, а непосредственно та часть чужого имущества, которой пользовался сервитуарий. Сервитутное право означало обладание пространством чужой земли, отведенной в пользование владельца сервитута. В этом смысле данное право мало чем отличалось от права собственности на ту же полосу или пространство, следовательно, сервитут был чем-то вроде права собственности на часть чужой вещи. Такой вывод подтверждался сходством в правовом положении сервитутов и права собственности: оба *iura in re* отчуждались посредством манципации, защищались виндикационным иском и могли возникать на основе давностного владения. Наконец, сам факт, что древнейшие земельные сервитуты относились к *res mancipi*, подтверждает то, что они понимались как реальные вещи. Признание сервитута в качестве особого вещного права произошло позднее благодаря римским юристам конца эпохи Республики и начала Империи. С этого времени термин *servitus* стал означать уже не непосредственное отношение к самой вещи, а правомочие, возможность пользования чужим имуществом в определенном отношении. Однако, признав за сервитутом значение особого *ius in re*, римские юристы рассматривали его как выделенную из права собственности составную часть, т. е. отдельное правомочие, ранее принадлежавшее собственнику, а затем переданное сервитуарию, вследствие чего это право приобретало независимый от собственности характер. По сути

речь шла о «раздроблении» права собственности. Такая позиция вряд ли может считаться обоснованной, так как, во-первых, если бы собственник действительно выделял из предоставленного ему права отдельное правомочие в пользу сервитуария, то он лишился бы возможности сам осуществлять его, на деле же землевладелец, обремененный, например, правом проезда соседа, отнюдь не терял возможности ездить по отведенной дороге самому. Во-вторых, при прекращении сервитута собственнику (если согласиться с этой точкой зрения) пришлось бы каждый раз заново приобретать выделенное правомочие. На деле же право его собственности восстанавливается автоматически в полном объеме с момента прекращения сервитута. Следовательно, установление сервитута не приводит к изъятию или перенесению составных частей права собственности на сервитуария, а влечет ограничение свободы собственника в отношении его имущества. Римские юристы создали науку материального права, которая заслуженно пользуется авторитетом с древности по настоящее время. Рецепция римского частного права – это явление правового порядка, приведшее к становлению общемировых стандартов права и формированию современной теории права. В результате рецепции римского частного права конструкция сервитута была заимствована многими европейскими правовыми системами. Например, по гражданскому кодексу Франции сервитут – это обременение, наложенное на имение в целях использования имения, принадлежащего другому собственнику и для выгод этого имения (ст. 637 ФГК). ГК Франции в ст. 639 устанавливает три вида сервитутов. Это сервитуты, происходящие из расположения участков, сервитуты установленные законом и сервитуты установленные действием человека [2, с. 120]. Французский гражданский кодекс содержит нормы об узуфрукте, узусе и праве проживания. В кодексе они признаются самостоятельными институтами. Разработчики кодекса отошли от римской концепции, считавшей данные институты личными сервитутами. Французское гражданское законодательство запрещает установление сервитута в пользу лиц.

Ст. 1027 Гражданского кодекса Италии определяет сервитут как обременение, возложенное на земельный участок для пользы другого земельного участка, принадлежащего другому собственнику [3, с. 282]. Для сервитута необходимо наличие хотя бы двух участков: господствующего и служащего. В доктрине германского гражданского права сервитуты отнесены к общей группе вещных прав господства. Такие права представляют непосредственное господство над вещью, дают правомочие воздействовать на вещь или исключить чужое воздействие

на вещь. Господство над вещью может быть либо полным (распоряжение, пользование), либо это господство ограничивается определенным видом пользования (сервитуты). Подгруппа ограниченных прав пользования включает в себя земельные и личные сервитуты. Личные сервитуты принадлежат индивидуально-определенной личности, без права на их отчуждение. Земельные сервитуты принадлежат собственнику земельного участка как такового. Личные сервитуты подразделяются на пользование и ограниченные личные сервитуты. Следует отметить, что в ст. 1018 ГГУ, в сравнении с гражданскими кодексами других государств широко раскрыто понятие земельного сервитута. «Земельный участок может быть обременен в пользу собственника другого земельного участка. Таким образом, чтобы последний имел право использовать чужой земельный участок в определенных случаях, или чтобы на чужом земельном участке не могли совершаться определенные действия, или чтобы было исключено осуществление права, которое следует из права собственности на обремененный земельный участок в отношении господствующего земельного участка» [4, с. 540]. Нетрудно заметить, что приведенные из европейских кодексов определения сервитута строятся на римском представлении о положительных и отрицательных сервитутах. На территории Беларуси современная система норм об ограничениях и обременениях начала складываться в советский период. Институт сервитутов был позаимствован из древнеримских правовых источников в ходе проведения земельной реформы 1990 г. Однако процесс развития нормативно-правовой базы этих отношений шел неравномерно, непоследовательно. На разных этапах исторического развития государственной властью устанавливались ограничения прав на землю, обусловленные обстоятельствами политического, экономического, социального и идеологического порядка. Исторический анализ рассматриваемых отношений свидетельствует, что сервитут выступал и в настоящий момент является скорее обременением прав землепользователей, нежели его ограничением. Поэтому сложившееся в настоящий момент отнесение земельных сервитутов, в том числе к ограничениям (обременениям) прав на земельные участки является нецелесообразным. В отношении земельных участков нуждаются в дифференциации понятия обременения и ограничения прав. Соответственно, в действующем Кодексе Республики Беларусь о земле 2008 г. следует разграничить данные категории, что обеспечит единообразный подход в регулировании данных отношений.

Таким образом, прослеживается большое влияние рецепции исследованного нами института римского права на формирование правовых

систем многих стран. Из чего следует, что конструкция сервитута в процессе рецепции римского права не претерпела больших изменений в современном законодательстве, но под влиянием исторических, политических, экономических и иных факторов трактовка дефиниции все же изменилась.

Список источников

1. Памятники римского права: Закон XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М., 1997.

2. Французский гражданский кодекс = The French civil code / Ассоц. «Юрид. центр», науч. редактирование и предисл. Д. Г. Лавров; пер. с фр. А. А. Жуковой, Г. А. Пашковский. – СПб., 2004.

3. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник / отв. ред. Е. А. Васильев, А. С. Комаров. – 4-е изд., перераб. и доп. В 2-х т. – М., 2008. – Т. 1.

4. Гражданское уложение Германии = Deutsches Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложения; пер. с нем. / сост. В. Бергмайн; науч. ред. В. Бергмайн [и др.]. – 3-е изд., перераб. – М., 2008.

Е. К. Хвилько

Научный руководитель – Г. М. Бабынина

КОНТРОЛЛИНГ В МАРКЕТИНГЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Успешная реализация задач управления промышленной организацией требует сегодня от менеджеров не только высокой компетентности и опыта в конкретных сферах производственной деятельности, но и умений правильно оценить и отреагировать на внешние условия развития экономических процессов и на смену режима функционирования организации, связанного с изменением номенклатуры и объема производства продукции. Контроллинг осуществляет информационную и методическую поддержку менеджмента, что позволяет поднять эффективность управления предприятием.

Опыт успешно функционирующих и развивающихся предприятий показывает, что в современных условиях необходимо, с одной стороны, все в большей степени ориентироваться на желания клиентов, а с другой – постоянно повышать результативность своей организации. Совместить эти два требования непросто. Необходима модель построения системы управления с применением контроллинга по функциям, позволяющая выигрывать как клиентам, так и предприятию. Стратегический контроллинг маркетинга включает методику разработки и анализа портфолио «продукт-рынок». Оперативный контроллинг разрабатывает методики формирования и контроля ценовой политики, расчета цен, формирования и контроля сбытовой политики, подготовки информации относительно