

чества преподавания, предложенную доктором педагогических наук В. П. Симоновым, адаптированную и прошедшую апробацию на спецфакультете психолого-педагогической переподготовки БГЭУ.

Важнейший аспект — это стиль взаимодействия преподавателя со студентами. Каждый стиль (авторитарный, либеральный, демократический) формируется и воспитывается в процессе жизнедеятельности. Большинство преподавателей считают свой стиль управления познавательной деятельностью студентов демократическим. Однако известно, что в идеальном варианте стили взаимодействия встречаются редко, это значит, что “демократ” может иметь и качества “либерала” или “автократа”. Опросник, состоящий из 50 вопросов, поможет объективно оценить свой стиль взаимодействия.

Второй важный аспект — это оценка учебного занятия. Предлагаемая нами методика позволяет оценить две важнейшие характеристики эффективности учебного процесса: уровень требований преподавателя и фактическую эффективность его образовательной деятельности.

Методика помогает преподавателям в оценке и анализе занятия своего коллеги.

И третий аспект — это профессионально значимые личностные качества преподавателя. Карта качеств преподавателя заполняется на основе ряда тестовых и анкетных методик. Качества преподавателя даны в диагностируемых показателях от двух до четырех баллов по уровням: оптимальный (4 балла), допустимый (3 балла) и критический (2 балла).

Использование данной методики в процессе оценки качества преподавания в нашем университете наряду с другими формами несомненно будет эффективным и будет способствовать дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.

М. В. Зубко, БГЭУ (Минск)

ОТНОШЕНИЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ — СТУДЕНТ» КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Начальный период обучения в вузе — очень ответственный и сложный в жизни студента. Новые условия обучения, смена коллектива, высокая суммарная учебная нагрузка, новизна и сложность материала, который необходимо усвоить, порождают проблему адаптации. Резкое изменение стереотипа поведения вчерашних школьников заставляет их довольно быстро приспосабливаться к новой ситуации, повышать ответственность и самостоятельность, что происходит не всегда успешно. Судя по данным социологических опросов, к концу первого курса успешно проходят адаптацию только 1/3 студентов БГЭУ. Для этой категории студентов характерно ответственное отношение к учебе, сознательное соблюдение учебной дисциплины, удовлетворенность выбранной специальностью, оптимистический взгляд в будущее. Для боль-

шинства же первокурсников социальная адаптация не бывает столь же успешной, что соответственно сказывается на всем их поведении.

В значительной степени успех адаптации студентов зависит от отношения к ним преподавателей. О том, что здесь существуют проблемы, свидетельствует тот факт, что значительная часть первокурсников БГЭУ не удовлетворена отношением к ним преподавателей. В частности, у 35 % опрошенных за 8 месяцев учебы возникали конфликтные ситуации с преподавателями (при этом только 5 % студентов признали, что конфликт произошел по их собственной вине). В перечне конкретных причин конфликтов студенты чаще всего называют «необъективное отношение преподавателей к студентам», «личные симпатии и антипатии», «необъективную оценку знаний», «несправедливое занижение оценок», а также «грубость и бестактность преподавателей по отношению к студентам».

Поскольку первокурсники — это вчерашние школьники, то показательно сравнение ими профессиональных и личностных качеств преподавателей университета с аналогичными качествами школьных учителей. В глазах студентов преподаватели университета выгодно отличаются от учителей школ такими качествами, как знание своего предмета и общая эрудиция: 2/3 первокурсников отмечают, что по этим параметрам преподаватели университета выше учителей школы и 1/3 — что они существенно не различаются.

В то же время первокурсники относительно низко оценивают наличие у преподавателей университета ряда необходимых профессиональных качеств. Так, 29 % считают, что преподавателям вуза в меньшей степени, чем учителям школы, присуще такое качество, как умение доступно изложить материал. 91 % первокурсников отмечает, что их не устраивает изложение учебного материала по тем или иным дисциплинам. По мнению 33 %, преподаватели университета в меньшей степени, чем учителя школы, умеют пробудить в студентах интерес к своему предмету. 71 % опрошенных считают, что лекционные и семинарские занятия в университете проходят недостаточно интересно.

Наибольшие нарекания у значительной части первокурсников вызывает дефицит у некоторых преподавателей университета необходимых личностных качеств: 44 % опрошенных считают преподавателей университета менее доброжелательными, чем школьные учителя, а 27 % — менее ответственными.

Таким образом, по мнению студентов, значительная часть преподавателей БГЭУ, обладая высокой профессиональной подготовкой и общей эрудицией, недостаточно методически подготовлена, не обладает достаточными психолого-педагогическими навыками и знаниями. Это необходимо учитывать при разработке программ повышения квалификации, особенно для преподавателей, не имеющих педагогического образования.