

нонимами, скорее всего взаимозаменяемость надо рассматривать как частный случай заменяемости одного слова другим, а точнее, как обозначение, название предмета разными словами, так как без ущерба для того или иного контекста взаимные замены возможны только между дублетами.

На просодическом уровне главным условием существования синонимов является наличие общего денотата – общей коммуникативной соотношенности сравниваемых структур. Синонимические просодические структуры, таким образом, должны обладать возможностью денотативной взаимозаменяемости, тем более, что сам источник неравнообъемности просодических синонимов может быть определен лишь путем выявления взаимозаменяемости сравниваемых форм. Представляется, что именно частичная взаимозаменяемость просодических структур с семантически близкими или одинаковыми эмоционально-модельными оттенками является основным критерием опознания синонимов на просодическом уровне.

Таким образом, проблема взаимозаменяемости выдвигается на первый план в теории синонимии просодического уровня, что отличает ее от теории синонимии в лексике.

Список литературы

1. *Вилюман, В. Г.* Английская синонимика / В. Г. Вилюман. – М., 1980. – 250 с.
2. *Солнцев, В. М.* Вариативность как общее свойство языковой системы / В. М. Солнцев. – М., 1999. – 55 с.
3. *Abercrombie, D.* Studies in Phonetics and Linguistics / D. Abercrombie. – London, 1990. – 151 s.
4. *Naess, A.* Synonymy as Revealed by Intuition / A. Naess. – London, 1989.
5. *Pap, A.* Synonymy and Logical Equivalence / A. Pap. – N. Y., 1992. – 29 p.

И. П. Мамыкин

УЧЕБНЫЙ АКРОСТИХ

Необходимость формирования у будущего специалиста навыков обращения со словом всегда рассматривалась, как одна из приоритетных задач в отечественной педагогике. Традиционно эта задача решалась на основе приобщения к художественной культуре в учебное и внеучебное время, включая анализ литературных произведений под углом определенных общенаучных или специальных дисциплин. Этой же цели служат и дополнительные упражнения для учащихся, позволяющие осваивать ресурсы языка, параллельно с углублением профессиональных знаний и причем делать это в увлекательной форме (эссе, анаграммы, каламбуры, кроссворды и т. п.).

Представление научного знания в занимательной, яркой «упаковке» оправдано в той мере, в какой это позволяет повысить интерес к изучаемому материалу (например, за счет эффекта непривычного соприкосновения слов) и, надо полагать, лучше освоить его.

С этой точки зрения, представляет определенный интерес акrostих, который упоминается в учебных пособиях в качестве оригинального вида поэтического творчества. Думается, что такая характеристика может быть уточнена, а сфера применения этого жанра может быть расширена. Достаточно вспомнить опыты наших выдающихся соотечественников Ф. Скорины и С. Полоцкого, которые весьма успешно практиковали этот род поэзии в своей просветительской деятельности. Речь идет по сути дела о возрождении известного в принципе, но основательно подзабытого методического приема и его адаптации к условиям современной школы.

Как известно, под акrostихом понимается стих, в котором в наиболее типичных случаях образуется определенное слово или выражение из начальных букв каждой строки. Известны и другие варианты исполнения этого вида стиха, предусматривающие прочтение конечных букв или букв в середине строки. Акrostих справедливо считается трудным для выполнения и вместе с тем обладающим повышенной выразительностью, поскольку наряду с обычными художественными средствами (ритм, рифма, метафора и пр.) употребляются и специфические, вытекающие из особенностей самой его формы. Этот способ организации текста ориентирует на вдумчивое, намеренно неспешное прочтение, способствуя лучшему пониманию содержания. Так, заголовок текста, размещенный по горизонтали и дублируемый по вертикали, образует своеобразную «скобу» и как бы дополнительно скрепляет текст, акцентируя внимание на взаимосвязи помещенных внутри слов. В результате достигается не только звуковое, но и зрительное восприятие текста. Игра слов, в которую таким образом стремятся вовлечь читателя, призвана подчеркнуть богатство языка, неслучайность языковых соответствий, провозирующих поиск неочевидных взаимосвязей между явлениями.

Заманчиво воспользоваться этими преимуществами акrostиха для учебных целей. По самой своей сути познание, осуществляемое в процессе обучения, имеет синкретический характер, причем весьма весомой его компонентой выступает научное познание. Важно поэтому добиваться адекватного представления о соответствующей области науки, соотносить художественные приемы с приемами научного познания. Главное состоит в том, чтобы, не копируя последние, произвести необходимые впечатления, закрепляющие итоги освоения положений науки. Так, рекомендуемое в логике определение понятий через род и видовое отличие может быть передано посредством меткой детали, противопоставления общепринятому или ожидаемому и т. п.

Акrostих правомерно представить и как своего рода описание, применяемое как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях исследования, а также как особый случай экспликации термина.

Традиционно, в особенности в средневековой и ренессансной литературе, акrostих понимался как расшифровка некоего кода по определенным правилам. Хотя такое понимание сейчас как будто не актуально, все же важно учитывать некоторые современные приемы словопроизводства и словоупотребления на основе аббревиатуры и ее расшифровки. Характеристика понятий на основе акrostиха в известном смысле противоположна аббревиатуре и имеет общие черты с ее расшифровкой. Однако, последняя операция в данном случае применяется не строго, т. е. не путем восстановления первоначального выражения, а с целью порождения нового выражения.

Помещенный в заголовке термин, будучи, как правило, изначально простым словом нарочито истолковывается в качестве сложносоставного, а отдельные буквы развертываются в строки. Это подчас связано с произвольной этимологией слова, которая до известной степени извинительна в силу стремления сопоставить далекие по смыслу слова.

Все эти соображения принимались во внимание автором данной статьи при преподавании курса философии и специального курса «Основы теории творчества» в Белорусском государственном экономическом университете. Ограниченный набор готовых, пригодных для работы текстов побуждает к самостоятельным опытам в этом направлении. Так и поступал автор, специально составляя акrostихи по проблемам методологии науки. Наиболее удачные из них приводятся ниже.

ПРОБЛЕМА

Пусть поиск наш во тьме лежит.

Развилками маршрут отмечен.

Отнюдь не упрощая жизнь,

Берем ее в противоречьях.

Легко ль рецепт надежный дать?

Едва ль эксперты это знают.

Манит непознанная даль.

Альтернативы нас смущают.

ГИПОТЕЗА

Где опыт жизни сбой дает

И есть в теории отказы,

Предположение намекнет

О том, как факты склеить разом.

Тернист, капризен мысли путь,

Едва отличной от догадки.

Зато отбор оставит суть,

А в ней – теории зачатки.

МЕТОД

Можем истину тогда открыть,
Если истинен сам путь познания,
То есть, опыт нужно
Ограничь,
Довести до блеска, до сиянья.

АЛГОРИТМ

Ал – Хорезми алгебру создал,
Логику совместно с ней возвысил,
Гениально связи угадал.
Он ввел нуль и понял свойства чисел.
Разум наш стократ мощнее стал
И нашел он правила решенья
Тех задач, что раньше избегал.
Множа числа, множим достиженья.

Как нетрудно видеть, приведенные стихи представляют собой переложение в общем традиционных положений методологии науки. Так, акростих «Метод» полностью составлен по К. Марксу. Что касается упражнений на темы «проблема» и «гипотеза», то здесь автор открыл для себя важность определения соответствующих категорий с учетом потребностей внеучного познания (опыта жизни). Акростих «Алгоритм» преследовал цель связать положения истории и методологии науки и напомнить о заслугах выдающегося узбекского математика Ал-Хорезми.

Приведенные выше строки были успешно продемонстрированы на конкурсах педагогического мастерства, причем они исполнялись как преподавателями, так и студентами.

В заключении хочется выразить надежду, что акростих найдет более широкое применение в учебном процессе.

Г. С. Масютина

АКТУАЛЬНО-СИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП КАК ОТРАЖЕНИЕ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вопрос о месте актуального членения в науке о языке решается по-разному.

Фр. Данеш, различая три уровня в синтаксисе – 1) уровень грамматической структуры предложения, 2) уровень смысловой структуры предложения, 3) уровень организации высказывания, – относит актуальное членение к третьему уровню синтаксического пласта, к сфере высказывания, т.е. выносит его за рамки предложения, организуемого первыми двумя