

Во-вторых, учебный процесс талантливых студентов должен протекать на основе оптимального сочетания фронтальных групповых и индивидуальных форм обучения. При этом необходимо учитывать современные мировые тенденции, предусматривающие сокращение учебного времени, отводимого на аудиторные занятия со всеми студентами, и использование для индивидуальной работы с наиболее одаренными и талантливыми из них (организация различных форм самостоятельной работы по специальным программам и курсам, выполнение научных исследований). Время, отводимое на самостоятельную работу, составляет: в США — 55—60 %, во Франции — 50 %, в Швеции — более 50 % из 55-часовой недельной нагрузки.

В-третьих, обучение одаренных студентов должно быть построено на основе разработки новых курсов, отражающих перспективные направления развития науки, применения компьютерных технологий в обучении, современных методов принятия решений, их моделирования, выработки умения соотносить желания и ресурсы.

В-четвертых, повышение роли преподавателя как научного руководителя в научно-исследовательской работе студентов. Приступая к работе, научный руководитель должен выяснить уровень профессиональной компетентности студентов, ознакомиться с теми идеями, которые хотят они воплотить при выполнении НИР. Научный руководитель должен правильно диагностировать сложившуюся проблему, предупредив тем самым возможность ошибочных действий, влекущих за собой снижение эффективности научной работы.

В результате диагностики проблем научный руководитель выясняет наиболее «узкие» места в организации научно-исследовательской работы, оценивает реальные возможности и уровень подготовки студентов в соответствии с разрабатываемой научной программой, стадией выработки и принятия решений, составляет основу руководства временно-творческого коллектива.

Изложенное позволит сделать вывод об актуальности разработки системы обучения будущих специалистов в вузе на основе коллективного решения задач, отвечающих целям и содержанию подготовки специалистов определенного профиля, направленной на формирование знаний, умений и навыков, которые будут использованы на практике после получения специальности.

Т. А. Ротова

Киевский национальный торгово-экономический университет

КОМПЛЕКСНАЯ ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ: НЕОБХОДИМОСТЬ, ПОДХОДЫ, ПРОБЛЕМЫ

Реформирование образования предусматривает реализацию различных задач, среди которых — методологическая переориентация

процесса обучения с информативной формы на личностно-дифференцированную. В связи с этим возникает ряд проблем, решение которых является нашим общим делом.

Во-первых, планируя процесс преподавания, мы должны переосмыслить как подготовку к занятиям, так и учебные задания, которые должны быть ориентированы на результаты — знания и виды деятельности, которые студенты способны продемонстрировать в конце обучения, чтобы показать, чему они научились.

Во-вторых, такой подход к занятиям требует больших усилий педагогов по определению, подбору, организации обучения таким образом, чтобы заинтересовать студентов своей методикой преподавания. Для этого необходимо объединять различные виды занятий, применяя не только аудиторные, лекционные, семинарские, но и компьютерные, видеовозможности, которые становятся все более доступными. Удачное объединение этих методов усиливает преподавательские приемы, повышает способность реагировать на индивидуальный характер студентов.

Спектр современных методик включает как менее активные, так и более активные (ситуационные задания, компьютерные симуляции, интерактивное обучение через Интернет, дискуссии) методики и важно найти их оптимальное соотношение.

Ясно, что преподаватель сегодня должен быть не только коммуникатором (поддерживать конструктивную обратную связь со студенческой аудиторией), не только организатором (помогать овладевать учебным материалом), но и образцом — постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и общую культуру.

Стратегия учебно-методической работы в нашем Киевском национальном торгово-экономическом университете такова: больше экспериментировать с новыми методами обучения, разработкой новейших методических материалов.

Новый подход к организации учебного процесса потребовал и изменения методики диагностики знаний студентов. Накопленный в нашем университете опыт свидетельствует о том, что такая оценка должна быть комплексной.

Отличие апробированной нами комплексной системы диагностики знаний студентов от действовавшей ранее состоит в учете в ней новых концептуальных положений интенсификации обучения в условиях реструктуризации учебного процесса.

Основная суть этой системы состоит в правильной оценке итогов работы студентов в течение семестра.

Выполняя рекомендованные преподавателем такие виды задач, как творческие (индивидуальные или коллективные) — отчеты, дайджесты, переводы, студент на протяжении семестра получает определенное количество баллов, которое при проведении экзамена учитывается при выставлении общей оценки.

Критериями оценки могут быть:
при устных ответах:

полнота раскрытия вопроса;
 логика изложения, культура речи;
 эмоциональность и убежденность;
 использование основной и дополнительной литературы;
 умение делать сравнения, выводы;

при выполнении письменных задач:

полнота раскрытия вопроса;
 целостность, системность, логика, умение формулировать выводы;
 аккуратность оформления работы;
 подготовка материала с помощью компьютерной техники, технических средств (слайдов, приборов, схем).

Критерии оценки сообщаются студентам в начале преподавания курса

Максимальная сумма баллов по каждой учебной дисциплине составляет 100.

Шкала перевода баллов в оценки

Сумма баллов	Оценка
90—100	5
75—89	4
60—74	3
Ниже 60	2

При определении общей оценки вес оценки за текущую учебную работу и непосредственный ответ на экзамене или зачете составляет по 50 %.

Действенным элементом является система стимулов (участие в научных конференциях, олимпиадах, конкурсах, других мероприятиях, которые оказывают влияние на развитие знаний студента) и санкций (пропуски аудиторных занятий), которая призвана усилить заинтересованность в учебе, развитии способностей, повышении дисциплинированности студентов.

Все новое нелегко доказывает право на существование. Поэтому есть определенные проблемы, связанные с комплексной диагностикой знаний студентов. Год действия системы подтвердил, что традиционная система оценки успеваемости студентов способна существовать рядом с новой, гибкой и перспективной, которая:

дает более точную и объективную оценку уровня знаний студента;
 улучшает результативность самостоятельной работы;
 стимулирует студента глубоко изучать учебный материал;
 ранжирует студентов в группе по уровню знаний.